

**Protokol**  
o průběhu a výsledcích soutěže  
**POROTHERM DŮM**  
**BRICK AWARD**  
**2011 - 2012**  
7. ročníku  
přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže  
**Cihla v 21. století**

**Ustavující zasedání poroty soutěže**

Datum konání: 4. března 2011, 16.30 – 19.45 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- ustavení poroty soutěže
- volba předsedy poroty
- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Jednání zahájil sekretář soutěže PhDr. V. Chaloupecký.

Se záměry vyhlášovatele, pokud jde o smysl, cíl a zaměření soutěže v letech 2011 – 2012 seznámil členy poroty Ing. Martin Sochor, vedoucí marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl, a. s..

Na návrh vyhlášovatele soutěže zvolila porota předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc.

Poté porota projednala návrh soutěžních podmínek, předložený sekretářem soutěže.

Po diskusi k názvu soutěže, zadání soutěžního úkolu, kritériím hodnocení a návrhu časového průběhu soutěže porota uložila sekretáři soutěže podmínky, na základě výsledků diskuse a přijatých závěrů dopracovat a po odsouhlasení členy poroty předložit soutěžní podmínky k odsouhlasení vyhlášovateli a poté ČKA k ověření regulérnosti.

**Regulérnost Soutěžních podmínek**

Tyto soutěžní podmínky byly projednány a odsouhlaseny porotou na ustavující schůzi poroty dne **4. března 2011**. Na základě připomínek ČKA a po odstoupení jednoho člena – náhradníka poroty a po doplnění poroty novým členem – náhradníkem poroty, byly soutěžní podmínky upraveny a schváleny v definitivním znění porotou dne **28. dubna 2011**. V konečném znění byly tyto soutěžní podmínky schváleny vyhlášovatelem dne **28. dubna 2011**.

Regulérnost soutěžních podmínek byla ověřena Českou komorou architektů a soutěžní podmínky byly prohlášeny za **regulérní** dopisem Ing. Tamary Čuříkové, ředitelky Kanceláře České komory architektů č. j.: **585 – 2011/Ce/TC** ze dne **4. května 2011**.

**Dotazy**

V termínu stanoveném soutěžními podmínkami neobdržel sekretariát soutěže žádný dotaz.

**Účastníci soutěže**

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **30. září 2011** při osobním odevzdání a při zaslání poštou datum poštovního razítka, obdržel sekretariát soutěže **30** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

**Hodnotící zasedání poroty**

Hodnotící zasedání poroty se konalo v pátek 7. října 2011 v budově CSI, Pražská 16, Praha 10 od 9.00 hodin.

Sekretář soutěže PhDr. Václav Chaloupecký informoval porotu, že ve stanoveném termínu bylo sekretariátu soutěže doručeno 30 složek dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

Hodnotící zasedání řídila předsedkyně poroty doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc. V úvodu jednání se porota shodla, že za nepřítomnou Ing. arch. Grabmüllerovou, MBA Ph.D., (MMR) bude pro tento den hlasovat přítomný člen – náhradník poroty Ing. Ladislav Brett (ČKAIT). Porota tedy pracovala ve složení:

- doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., FSv ČVUT v Praze, předsedkyně poroty
- Ing. Ladislav Brett, ČKAIT
- Ing. arch. Alexandr Kroha, autorizovaný architekt
- doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D., Fakulta architektury VUT v Brně
- Ing. Petr Veleba, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Dalším přítomným byl doc. Ing. František Kulhánek, CSc., FSv ČVUT v Praze, člen - náhradník poroty.

### Zpráva přezkušovatele soutěžní dokumentace

Přezkušovatel Ing. arch. Jan Cach seznámil porotce s výsledky přezkoušení soutěžní dokumentace. Porota se, kromě ostatních bodů uvedených ve zprávě, podrobně věnovala předloženým dokladům o použití cihlového systému POROTHERM. Při posuzování se řídila zejména odborným názorem zástupce vyhlášovatele soutěže Ing. Petra Veleby. Po podrobném prozkoumání podkladů vyloučila z řádného posuzování v soutěži tyto soutěžní objekty:

- č. 6, 7, 8 pro větší počet odchylek od formálních požadavků soutěžních podmínek (chybějící údaje v přihláškách, neodevzdány obálky „autor“, nedoloženy souhlasy autorů s účastí v soutěži)
- č. 13 neužívá systém POROTHERM + v přihlášce neuvádí rok dokončení stavby + CD/DVD nemá předepsaný obsah
- č. 17 neprokazuje přesvědčivě užití systému POROTHERM + chybí obálka autor, požadované fotografie stavby mají výrazně menší formát
- č. 21 neužívá systém POROTHERM (soutěžící na to sám písemně upozornil)
- č. 26, 29 neprokazují požadovaným způsobem užití systému POROTHERM
- č. 30 neprokazuje přesvědčivě užití systému POROTHERM + neúplně vyplněná přihláška, neodevzdáno CD/DVD pro propagaci

Zpráva přezkušovatele jako celek byla porotou přijata.

### Posuzování soutěžních staveb

#### 1. kolo:

Po individuálním studiu dokumentací soutěžních staveb (cca 9 30 - 11 hod) porotci hlasovali o postupu staveb do druhého soutěžního kola. Byl zvolen bodovací systém 1 hlas = 1 bod, přičemž pro postup bylo zapotřebí získat minimálně 3 body.

1. kolo	HODNOCENÍ	2. kolo
Stavba č.	body	postup
1	4	ANO
2	5	ANO
3	2	NE
4	1	NE
5	1	NE
6	-	-
7	-	-
8	-	-
9	4	ANO

vyřazena z posuzování  
vyřazena z posuzování  
vyřazena z posuzování

10	2	NE	
11	1	NE	
12	1	NE	
13			vyřazena z posuzování
14	4	ANO	
15	1	NE	
16	1	NE	
17	-	-	vyřazena z posuzování
18	3	ANO	
19	2	NE	
20	4	ANO	
21			vyřazena z posuzování
22	2	NE	
23	1	NE	
24	2	NE	
25	5	ANO	
26	-	-	vyřazena z posuzování
27	2	NE	
28	1	NE	
29	-	-	vyřazena z posuzování
30	-	-	vyřazena z posuzování

Do druhého kola postoupilo se ziskem 3 a více bodů 7 soutěžních staveb, a to stavby číslo **1, 2, 9, 14, 18, 20, 25**, přičemž porota zaznamenala, že pouze stavby číslo **2 a 25** získaly plný počet bodů, tj. 5. Výsledek posouzení a postup sedmi soutěžních staveb do druhého kola byl potvrzen hlasováním (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se).

## 2. kolo:

Diskuse porotců o soutěžních stavbách ve 2. kole posuzování vyústila k názoru, že soutěžní stavby č. 2 a 25 představují v rámci vybrané skupiny nejvyšší kvalitu a jsou adepty na udělení hlavní ceny. Tento názor byl potvrzen hlasováním (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se).

Na základě toho se porota rozhodla stavby č. **2 a 25** posoudit, před konečným rozhodnutím, návštěvou na místě a požádala sekretáře soutěže, aby zajistil obhlídku obou staveb na sobotu 15. října 2011.

Zasedání poroty bylo ukončeno ve 12.15 hod.

## Odstoupení stavby č. 6 ze soutěže

Následně, po 1. hodnotícím zasedání poroty přihlašovatel stavby č. 6 sdělil sekretariátu soutěže, že majitel stavby odvolal svůj souhlas s účastí v soutěži. Na základě toho stavba č. 6 nebude nadále v soutěži presentována a nebude o ní ani veřejně hlasováno.

Posouzení soutěžních staveb **č. 2 a 25** na místě se konalo v sobotu **15. října 2011**.

S výsledky zjištění na obhlídce staveb č. 2 a č. 25 dne 15. října 2011, již se zúčastnili tři členové poroty (přesenční listina je přílohou protokolu), se porota seznámila na zasedání 25. listopadu 2011.

Po obsáhlé diskusi porota konstatovala vyrovnanou úroveň staveb č. 2 a 25 a shodla se na názoru, že s ohledem na tuto skutečnost rozhodne o tom, která ze staveb získá **Hlavní cenu BRICK AWARD Dům roku 2012** na dalším zasedání poroty.

Pro mezidobí, do dalšího zasedání poroty, porota požádala sekretáře soutěže, aby zajistil, aby si zástupci partnerů soutěže, kteří udělují Zvláštní ceny, mohli dokumentaci soutěžních staveb prostudovat a navrhnout udělení Zvláštních cen.

Jednání poroty se konalo od 9.00 do 10.00 hod.

V období od 28. listopadu do 9. prosince se s dokumentací soutěžních staveb seznámili zástupci partnerů soutěže a navrhli porotě udělit Zvláštní ceny takto:

**Zvláštní cenu CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger** za kvalitní provedení stavby ve výši **40.000,- Kč** udělit stavbě č. **2, Rodinnému domu v Popovičkách.**

**Zvláštní cenu Vydavatelství JAGA Media** výši **30.000,- Kč** udělit stavbě č. **25, Usedlosti u kapličky.**

**Cenu ČKAIT**, stavbyvedoucímu za provedení stavby ve výši **25.000,- Kč** udělit stavbě č. **14, Poliklinice Kostelní v Ostravě.**

Generální ředitel společnosti Wienerberger se rozhodl udělit **Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger** ve výši **20.000,- Kč** stavbě č. **1, Rodinnému domu v Droždíně.**

#### **Závěrečné zasedání poroty**

K rozhodnutí o udělení ocenění se porota sešla dne 3. ledna 2012 v 16 hod.

Po diskusi porota dospěla ke shodě a rozhodla, v souladu s bodem 11. soutěžních podmínek, že **Hlavní cenu BRICK AWARD Dům roku 2012** získají rovným dílem, bez rozlišení pořadí, stavba č. **2, Rodinný dům v Popovičkách** a stavba č. **25, Usedlost u kapličky** s tím, že **cena ve výši 100 000,- Kč bude rozdělena** mezi autory obou soutěžních staveb **rovným dílem**, tj. že autor každé z nich obdrží **50 000,- Kč.**

Toto své rozhodnutí porota potvrdila hlasováním (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se).

Návrhy partnerů soutěže na udělení Zvláštních cen a Ceny ČKAIT porota akceptovala.

**Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger** za kvalitní provedení stavby ve výši **40.000,- Kč** uděluje se stavbě č. **2, Rodinnému domu v Popovičkách.**

**Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media** výši **30.000,- Kč** uděluje se stavbě č. **25, Usedlosti u kapličky.**

**Cena ČKAIT**, stavbyvedoucímu za provedení stavby ve výši **25.000,- Kč** uděluje se stavbě č. **14, Poliklinice Kostelní v Ostravě.**

**Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger** ve výši **20.000,- Kč** uděluje se stavbě č. **1, Rodinnému domu v Droždíně.**

Cena časopisu Stavebnictví – Cena veřejnosti ve výši 25.000,- Kč nebude do termínu ukončení soutěže udělena, protože z technických důvodů nebylo možné veřejné hlasování v termínu stanoveném podmínkami soutěže na webových stránkách vyhlášovatele uskutečnit. Z toho důvodu bude veřejné hlasování probíhat v době od 6. února do 31. března 2012 a výsledek bude vyhlášen při příležitosti IBF 2012 a Cena předána autorům veřejností vybrané stavby v průběhu veletrhu.

Mimo soutěž se společnost Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. rozhodla udělit **Zvláštní uznání** akciové společnosti EKOSPOL, a.s. za efektivní a kvalitní využití cihlového systému POROTHERM ve výstavbě obytných souborů.

#### **Rekapitulace udělení cen**

##### **Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2012**

stavba č. **2, Rodinný dům v Popovičkách**, autor **Ing. arch. Ján Stempel**

stavba č. **25, Usedlost u kapličky**, autor **Ing. arch. Renata Rubešová**

**cena ve výši 100 000,- Kč bude rozdělena** mezi autory obou staveb **rovným dílem**, tj. autor každé obdrží **50 000,- Kč.**

**Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger** ve výši **40.000,- Kč** stavba č. **2, Rodinný dům v Popovičkách**, autor **Ing. arch. Ján Stempel**

**Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media** výši **30.000,- Kč**

stavba č. **25, Usedlost u kapličky**, autor **Ing. arch. Renata Rubešová**

**Cena ČKAIT**, uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby **ve výši 25.000,- Kč**  
stavba č. 14, **Poliklinika Kostelní v Ostravě**, stavbyvedoucí **Ing. Martin Záloha**, autoři  
**Ing. arch. Martin Materna a Ing. arch. Adam Weczerek**.

**Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger ve výši 20.000,- Kč**  
stavba č. 1, **Rodinný dům v Droždíně**, autoři **Ing. Robert Bravenec a Ing. arch. Jan Polách**

#### **Hodnocení oceněných staveb**

**Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2012**

**Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger**

Stavba č. 2.

#### **Rodinný dům v Popovičkách**

Autor: **Ing. arch. Ján Stempel**

Jednoduchý, uzavřený, minimalistický objem klasického domu se sedlovou střechou s minimem okenních a dveřních otvorů, s dobrou návazností na sousední dům od stejného autora. Jeho dispozice je jednoduchá, přehledná, očividně navrhovaná podle požadavků a v souladu s potřebami investora, s důrazem na nečekaně velký a světlý hlavní obytný prostor, jenž je ve středu dvoupodlažní s otevřeným průhledem ke střešním oknům. Interiér je propojen se zahradou prostřednictvím hluboce zasunuté terasy, která stírá rozdíl mezi tím, co je venku a co je uvnitř.

Cihla je nejen konstrukčním, ale zároveň i výtvarným prvkem - vnějším obkladem, jenž je doprovázen břidlicovou krytinou střechy tak, aby vznikl velmi jednoduší celek.

**Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2012**

**Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media**

Stavba č. 25.

#### **Usedlost u kapličky, Topělec u Písku**

Autor: **Ing. arch. Renata Rubešová**

Rodinný dům na místě původních vesnických domků navazuje dojem srostlice historické zástavby. Vnější výraz citlivě reaguje na tradici místa s klasickými střechami a okny. Výraz je přitom jasně soudobý – a zároveň klasicky jihočeský. Stavba má řadu doprovodných stavení a spolu s nimi vytváří i různá zákoutí tak, aby život zde byl vskutku pohodlný pro všechny. Sama obytná stavba v půdorysu nepravidelného T má logicky řešenou dispozici, dělenou na technické, společenské a rodinné prostory s možností vytváření i samostatných bytových jednotek v případě proměny uspořádání rodiny. Do samostatného křídla, vysunutého do zahrady, je umístěn hlavní společenský prostor obývacího pokoje a navazující jídelny – s přímým východem na terasu. Význam tohoto křídla podtrhuje jeho otevření až do krovu s malou skleněnou galerií.

#### **Cena ČKAIT**

**(uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby)**

Stavba č. 14.

#### **Poliklinika Kostelní v Ostravě**

Autoři: **Ing. arch. Martin Materna, Ing. arch. Adam Weczerek**

stavbyvedoucí: **Ing. Martin Záloha**

Realizace: **EIFFAGE CONSTRUCTION ČR, s.r.o.**

Jedná se o přestavbu historizujícího domu z počátku 20. století a dostavbu nové části na sousední volné parcele. Starý dům má pečlivě zrekonstruovanou eklektickou fasádu, vnitřek je proměněn podle potřeb nové funkce. Nová část je záměrně výrazně odlišná, zcela hladká, minimalistická v přísném členění vysokých oken a hladkých stěn. Díky pečlivě dodržovaným proporcím ve vztahu k původnímu objektu vznikl i při tak razantní rozdílnosti pojetí příjemně harmonický celek.

Vnitřní uspořádání na rozdíl od exteriéru je zcela jednotné, přehledné a velkorysé v komunikačních prostorech (to dovolil kombinovaný konstrukční systém nové stavby –

stěnový po obvodu a skeletový uvnitř). Odpovídá charakteru polikliniky místního typu s domácí atmosférou, přitom v soudobém výrazu. Cihla je zde použita jako druhý rozhodující konstrukční materiál.

### **Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger**

Stavba č. 1.

#### **Rodinný dům v Droždíně**

Autoři: **Ing. Robert Bravenec, Ing, arch. Jan Polách**

Vnější výraz je jasný a přívětivý - k jednoduchému bílému kvádru „základní“ obytné stavby jsou přičleňovány nižší objekty, které mají odlišné povrchy fasád. Sklo a kámen jsou na hmotě obývacího prostoru s navazující terasou, červeně omítnutá je hmota garáže s navazujícím přístřeškem pro další vozidlo. Tyto objekty zároveň pohodlně vyrovnávají rozdílné výšky terénu.

Velmi příjemný rodinný dům s jasným výrazem pohodlného života nevelké rodiny má jednoduchou, přehlednou, logickou dispozici s potřebným prostorovým členěním. Sympatické je propojení obytného prostoru s terasami a zahradou. Příznivé je dokonalé oddělení společného a soukromého prostoru do jednotlivých podlaží, snad jen v 1. patře chybí ještě jedna koupelna pro děti (byť ta existující jediná je velkoryse vybavená a prostorově dimenzovaná).

#### **Závěr jednání poroty**

Po ukončení jednání porota pověřila sekretariát soutěže vypracováním protokolu a předložením protokolu k odsouhlasení členům poroty do 17. ledna 2012.

Na základě připomínek členů poroty byla do 24. ledna 2012 dopracována konečná verze protokolu a předaná porotě a vyhlášovateli k odsouhlasení.

26. ledna 2012 byl tento protokol členy poroty a vyhlášovatelem schválen a 31. ledna 2012 bude rozeslán účastníkům soutěže.

#### **Přílohy:**

č. 1 Zpráva přezkušovatele dokumentace soutěžních staveb

č. 2 Seznam soutěžních staveb, jejich autorů a realizátorů

Další přílohy

Souhlas s protokolem

Podpisy členů poroty, přezkušovatele dokumentace soutěžních návrhů, vyhlášovatele a sekretáře soutěže

Presenční listiny:

Ustavující zasedání poroty dne 4. března 2011

Hodnotící zasedání poroty dne 7. října 2011

Obhlídka staveb nominovaných na ocenění dne 15. října 2011

Hodnotící zasedání poroty dne 25. listopadu 2011

Závěrečné zasedání poroty dne 3. ledna 2012

Zpracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěže

Schválil: Doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., předsedkyně poroty

V Praze dne 27. ledna 2012.

Protokol o průběhu a výsledcích soutěže  
**POROTHERM DŮM**  
**BRICK AWARD**  
**2011 - 2012**  
7. ročníku  
přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže  
**Cihla v 21. století**

**Příloha č. 1**  
**ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH PŘEZKOUŠENÍ**

Sekretariát soutěže obdržel ve stanoveném termínu 30 složek soutěžní dokumentace. Předal je k přezkoušení, které proběhlo s těmito výsledky:

**A. PŘIHLÁŠKA S PŘÍLOHAMI**

**A1. Vyplněná přihláška**

Vlastník stavby není vyplněn u č. **6, 7, 8, 26** (z ostatních dokladů lze u č. 7, 8 zjistit jméno, nikoli další údaje). Autor není vyplněn u č. **11** (z jiných dokladů je jasný). Rok dokončení není vyplněn u č. **6, 7, 8, 13, 30**, adresa stavby u č. **30** (vše lze odvodit z dalších dokladů).

**A2. Souhlasy s účastí:**

**Souhlas autora** (není-li současně přihlašovatelem) chybí u čísel **6, 7, 8**. U čísla **18** je uvedeno *Hexaplan International s.r.o. - architekti Josef a Martin Pálkovi*, souhlas vydal za firmu jednatel *Ing. Kovařík*. Podpisy obou architektů lze dohledat v obálce „autor“. Podobně u č. **3**. U č. **23** po zániku původní firmy souhlasí ten, kdo dokumentaci dopracoval.

**Souhlas vlastníka („majitele“)**: chybí u staveb č. **6, 26**. U č. **7** je pouze podpis bez jakýchkoli údajů. U č. **8** vlastník nepodepsán, navíc si přeje vydávat další souhlas před případnou publikací stavby (porota srovná s článkem 18. 1. 1. SP). U č. **5** nezbyvá, než z listu „autor“ (obálku nemá) soudit, že autorská práva náležejí firmě - v opačném případě by chyběl podpis *Ing. Páleše*. U staveb č. **20, 21** chybí souhlas vlastníka jako příloha přihlášky, nelogicky tvoří obsah - zbytečně zalepené - obálky „autor“.

*Poznámka: u firem nebo obcí předpokládáme, že podepsaný má právo jejich jménem vystupovat. Obecně také předpokládáme pravost podpisů, přestože u jednoho z hromadných přihlašovatelů se různí vlastníci podepisují nápadně podobně...*

**A3. Obálka „autor“**: chybí u čísel **5** (všitý list), **6, 7, 8, 17**.

**A4. Zvláštní požadavky - pro sekretariát**: u č.4 si vlastník nepřeje lokalizovat stavbu, nepřeje si být jmenován. Totéž u stavby č. **26**, kde je ovšem anonymní i pro porotu...

**B. DOKUMENTACE**

**Výkresy** (min. 1 řez, půdorys přízemí, půdorys typického podlaží): půdorysy odevzdány vždy, u jednopodlažních staveb samozřejmě pouze jeden. Řez chybí u č. **27**.

**Fotodokumentace** (min.6 fotografií - min.18x24): fotografie s popisem přibližně vyplňují formát A4, výrazně menší jsou u č. **5, 17** a některé u č. **20, 21**. U čísla **24** počet odpovídá, nový stav objektu dokumentují 4 fotografie (původní stav domu 2). U čísla **30** – dokončená stavba zachycena na pěti záběrech, zbytek ilustruje realizaci („provedení?“).

**Text**: (1x max. 2 strany A4) odevzdán vždy.

**C. CD/DVD NOSIČE**

Obsahují podklady tří typů (vektorové, rastrové, text). Nosič chybí u č. **30**. U DVD+R č. **13** se ani na čtvrtém PC neukazuje žádný obsah. Na společném CD odevzdávají čísla **26 - 29**.

**D. OBECNÉ PODMÍNKY**

**D.1 Použití systému POROTHERM** (*faktura, fotografie*). Jiný výrobek používá a zřetelně to uvádí č. **21**. Podobně na tom zřejmě je i č. **13**, kde jsou však údaje rozporuplné (zpráva x foto x e-mail).

Doklad chybí u č. **26, 29**, zmínky jsou pouze ve zprávách (č. 26 „zdivo POROTHERM“, č. 29 doslova „zdivo v kvalitě POROTHERM“).

*Poznámka: fotografie jsou jako doklady málo průkazné, jmenovitě u č. 10, 13, 17, 20, 22, 27, 30, k podrobnému prověření dojde během práce poroty. Diskutabilní je i míra využití firemních výrobků („stavby převážně z...“), kterou doporučuji zohlednit až při posuzování. V nezvykle velkém množství jde letos o pouhou výplň ŽB skeletu.*

D2. Splněny jsou podmínky „stavba ještě v této soutěži neoceněná“, „stavba na území ČR“.

D3. Rok dokončení – rozmezí tentokrát vypisovatel rozšířil na dobu od 1. ledna 2001.

Doklady se neodevzdávají, vycházet lze pouze z prohlášení přihlašovatelů. Soutěžící č. 6, 7, 8, 13, 30 rok dokončení v přihlášce neuvedli, lze jej zhruba odvodit z jiných příloh.

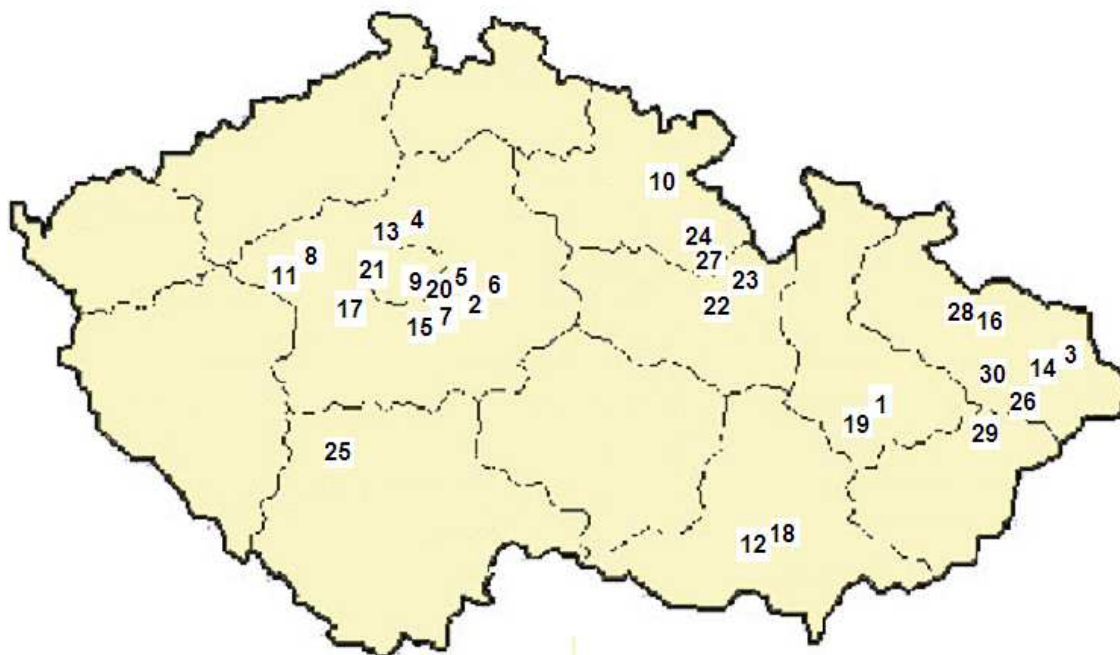
**E. NEPOŽADOVANÉ VÝKONY**- vzhledem k formulaci podmínek není žádné rozšíření příloh tzv. „nepožadovaným výkonem“. Přílohy nad běžný rámec (video...) letos odevzdány nebyly.

Zvláštní úkoly porota přezkušovateli nezadala, v práci lze podle jejích pokynů pokračovat.



V Praze, 6. 10. 2011

Ing. arch J. Cach



1 - DROŽDÍN	2 - POPOVIČKY	3 - OSTRAVA
4 - (NEPŘEJE SI ZVEŘEJNIT)	5 - PRAHA - UHŘÍNĚVES	6 - ŘÍČANY
7 - ZDIMĚŘICE	8 - HŘEBEČ	9 - PRAHA-JEREMENKOVA
10 - NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ	11 - DOKSY U Kladna	12 - BRNO-OSTOPOVICE
13 - ROZTOKY	14 - OSTRAVA	15 - TĚPTÍN U PRAHY
16 - MALÉ HOŠTICE	17 - ČERNOŠICE	18 - BRNO
19 - OLOMOUC	20 - PRAHA ZÁBĚHLICE	21 - PRAHA BŘEVNOV
22 - ÚSTÍ NAD ORLICÍ	23 - LETOHRAD	24 - RYCHNOV NAD KNĚŽNOU
25 - TOPĚLEC - PÍSEK	26 - (NEPŘEJE SI ZVEŘEJNIT) PODHŮŘÍ VAL BESKYD	27 - RYCHNOV NAD KNĚŽNOU
28 - KYLEŠOVICE-OPAVA	29 - VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ	30 - TOŠOVICE

**Protokol**  
o průběhu a výsledcích soutěže  
**POROTHERM DŮM**  
**BRICK AWARD**  
**2011 - 2012**  
7. ročníku  
přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže  
**Cihla v 21. století**

Příloha č. 2

**Seznam soutěžních staveb, jejich autorů a realizátorů**

**Číslo stavby**

- 1**                    **Rodinný dům v Droždíně**  
Autoři: **Ing. Robert Bravenec, Ing. arch. Jan Polách**  
Realizace: Stavební společnost Navrátil, s.r.o.  
**Zvláštní ocenění GR společnosti Wienerberger**
- 2**                    **Rodinný dům v Popovičkách**  
Autor: **Ing. arch. Ján Stempel**  
Realizace: svépomocí  
**Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2012**  
**Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger**
- 3**                    **Integrované bezpečnostní centrum Moravskoslezského kraje**  
Autoři: Ing. arch. Petr Čvanda, Ing. arch. Hana Kovářová  
Ateliér IDEA, spol. s r.o.  
Realizace: VÍTKOVICE REVMONT a.s., VOKD a.s.
- 4**                    **Rodinný dům ve Středočeském kraji**  
Autor: Ing. arch. Naděžda Zachardová  
Spoluautoři: Ing. Jaromír Stěnička, Ing. arch. Adriana Juhová  
APA arch. projektový ateliér  
Realizace: ČESKÉ STAVITELSTVÍ s.r.o.
- 5**                    **Bytový areál VILADOMY UHŘÍNĚVES**  
Autor: Ing. Andrej Páleš, Ekospol a.s.  
Realizace: Průmstav a.s.  
**Zvláštní uznání společnosti Wienerberger za efektivní a kvalitní využití  
cihlového systému POROTHERM ve výstavbě obytných sídel**
- 6**                    **Odstoupil ze soutěže**
- 7**                    **Rodinný dům Zdiměřice**  
Autor: STUDIO A.D. I. Machač  
Realizace: DSK Praha, s.r.o.
- 8**                    **Rodinný dům Hřebeč**  
Autor: Ing. arch. Radka Fehrerová  
Realizace: DSK Praha, s.r.o.
- 9**                    **Bytový dům Residence Swisshouse**  
Autor: Ing. arch. Srdan Markovič  
Realizace: MARKING spol. s r.o.

- 10 Rodinný dům 2050, Nové Město nad Metují**  
Autor: Ing. arch. Alexandr Skalický  
Realizace: Probi – stavební s.r.o.
- 11 Vila Doksy u Kladna**  
Autor: Ing. arch. Petr Husák  
Realizace: STAVBY A REKONSTRUKCE KNŠ spol. s r.o.
- 12 Firemní vila VYKO-SANACE Brno, spol. s r.o.**  
autoři: Ing. arch. Břetislav Plachý, Ing. arch. Anna Plachá  
Realizace: VYKO-SANACE Brno, spol. s r.o.
- 13 ZAORÁLKOVA**  
Autor: Ing. arch. Karel Doubner  
Realizace: Stavební firma Pastyřík, spol. s r.o.  
**mimo soutěž / není POROTHERM**
- 14 Poliklinika Kostelní v Ostravě**  
Autoři: Ing. arch. Martin Materna, Ing. arch. Adam Weczerek, WMA architects  
Realizace: EIFFAGE CONSTRUCTION ČR, s.r.o.  
**Stavbyvedoucí: Ing. Martin Zálaha**  
**Cena ČKAIT (uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby)**
- 15 Rodinný dům v Těptíně**  
Autor: Ing. arch. Martin Materna, WMA ARCHITECTS  
Realizace: Stavební firma ŠUŠKA s.r.o.
- 16 Zemědělská usedlost Malé Hoštice**  
Autor studie: WMA architects  
Projektant: Ing. arch. Petr Mlýnek – ateliér Zóna  
Realizace: TIMISTAV s.r.o.
- 17 Centrum Černošice**  
Autoři: Prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer, Ing. arch. Oldřich Hájek, Ing. arch. Laco Fecsu  
ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI, s.r.o.  
Realizace: IBS ROKAL, s.r.o.
- 18 VUT - Výstavba objektu FEKT**  
Autoři: Ing. arch. Josef Pálka, Ing. arch. Martin Pálka  
HEXAPLAN INTERNATIONAL, spol. s r.o.  
Realizace: OHL ŽS a.s.
- 19 Novostavba sídla společnosti KOVOLASER S.R.O.**  
Autor: Ing. arch. Zuzana Pražáková, Ing. Zdeněk Tomek – STAVEBNÍ FIRMA a.s.  
Realizace: Ing. Zdeněk Tomek – STAVEBNÍ FIRMA a.s.
- 20 Rodinný dům Záběhlice**  
Autoři: Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. Vít Krušina  
**Ing. arch. Ladislav Lábus - AA Architektonický ateliér**  
Realizace: PODZIMEK & SYNOVÉ

- 21 **Vila Břevnov**  
Autoři: Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. Marek Nábělek  
**Ing. arch. Ladislav Lábus - AA Architektonický ateliér**  
Realizace: PODZIMEK & SYNOVÉ  
**mimo soutěž / není POROTHERM**
- 22 **ZUŠ Jaroslava Kociana, Ústí nad Orlicí**  
autor: Ing. arch. Karel Blank  
Realizace: VCES a.s.
- 23 **Bytový dům (23 bytů), Letohrad**  
Autor: CODE s.r.o., úpravy Milan Zientek  
Realizace: KERAMIZOL s.r.o.
- 24 **Stavební úpravy a přístavba rodinného domu v Rychnově nad Kněžnou**  
Autoři: Ing. arch. Zdeněk Karásek, Ing. Radmila Kubelková  
Realizace: STATING s.r.o.
- 25 **Usedlost U kapličky**  
Autor: **Ing. arch. Renata Rubešová**  
Realizace: AQUAPOL, spol. s r.o.  
**Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2012**  
**Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media**
- 26 **Vila NN, Podhůří valašských Beskyd**  
Autor: Ing. arch. Zdeněk Trefil  
Realizace: svépomocí
- 27 **Vila Rychnov nad Kněžnou**  
Autor: Ing. arch. Zdeněk Trefil  
Realizace: svépomocí
- 28 **Vila Opava Kylešovice**  
Autor: Ing. arch. Zdeněk Trefil  
Realizace: svépomocí
- 29 **Dům na půl cesty – novostavba 9 bytových jednotek**  
Autor: Ing. arch. Zdeněk Trefil  
Realizace: AFCI Petr Tulia
- 30 **Hotel HEIPARK, Oderské vrchy**  
Autor: Ing. arch. Dušan Richtár  
Realizace: UNISTAD, spol. s r.o.