

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

4/2004 / ROČNÍK 11

DATUM EXPEDICE: 27. 12. 2004

NÁKLAD: 4 500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

VYDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČO: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285, www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Ing. Markéta Kohoutová
tel.: 776 222 969, e-mail: marketa.kohout@volny.cz

ZÁSTUPCE ŠÉFREDAKTORA:

Ing. Jana Hrušková, tel.: 257 532 034, e-mail: jana.hruskova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA
Ing. arch. Dalibor Borák, místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, místopředseda ČKA

Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Barbara Potyszová, místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Patrný, místopředseda dozorčí rady ČKA

Ing. arch. Václav Šebek, předseda Stavovského soudu ČKA
Ing. Petr Kučera, místopředseda Stavovského soudu ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Josef Šebek

TITUL:

Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě
Autoři: Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, Lukrécia Lachmanová,
Jan Kratochvíl
Vizualizace: N. Walter

LAYOUT:

Andrea Hrušková

ZLOM A PRODUKCE:

Ing. Jana Pavlíková, PROPAGANDA, Kafkova 10, 160 00 Praha 6
– Dejvice, tel./fax: 224 310 382, www.propagandadesign.cz

TISK:

Tiskárna Kavka, s. r. o., V Šareckém údolí 37, Praha 6

INZERCE:

Karina Kubišová (ČKA), tel.: 603 840 784, e-mail: k.kubisova@quick.cz
Aktuální ceník inzerce je uveřejněn na www.cka.cc v oddíle
ostatní informace, ceník inzerce.

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozšířen všem architektům autorizovaným
ČKA a vybraným stavebním úřadům v ČR.

SEZNAM INZERENTŮ:

Obálka: DDL (str. 2)
Laufen (str. 3)
Baumit (str. 4)
Uvnitř čísla: Holcim (str. 8)
Holcim (str. 9)
Autodesk (str. 10)
Playground (str. 11)

UPOZORNĚNÍ:

U inzerce neodpovídá ČKA za obsah.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA:

1. 3. 2005

OBSAH

AKTUALITY

Editorial	4
Splatnost příspěvků	5
In memoriam Bohuslava Blažka	5
Galerie Jaroslava Fragnera	6
Galerie architektury Brno	7
Burza práce	11

ZAHRANIČÍ

Evropský festival architektury (I. Fialová)	13
Pražské memorandum IFLA a EFLA (R. Fingerová)	14
Young european architects	15
Setkání členských zemí UIA (O. Haman)	16
Generální shromáždění Evropské rady architektů (D. Borák)	18
Setkání středoevropských komor v Ustroni (D. Borák)	19

STANOVISKA

Vyjádření ČKA k seznamu diplomů pro účely uznávání kvalifikace v EU (J. Štípek, L. Lábus)	20
Stanovisko ČKA k rozsahu oprávnění autorizovaného architekta (J. Plos)	23
Sdělení ČKA k prokazování jakosti (J. Plos)	24

LEGISLATIVA

Komentář ČKA k zákonu o zaměstnanosti (J. Plos, J. Kadlec, J. Hrušková)	25
Program pro výpočet honoráře	27
Profesní řády ČKA v jazykových mutacích	27

NORMY

Výběr stavebních norem vydaných v září a říjnu (L. Kratochvílová)	28
---	----

POJIŠTĚNÍ

Informace o základním pojištění autorizovaných osob (J. Hrušková)	30
Likvidace pojistných událostí (K. Poláčková)	31

HOSPODAŘENÍ

Výsledky hospodaření za 1. až 3. čtvrtletí (J. Hrušková)	32
--	----

SAMOSPRÁVA

XI. zasedání představenstva 5. 10. 2004 (J. Hrušková)	35
XII. zasedání představenstva 2. 11. 2004 (J. Hrušková)	37
XIII. zasedání představenstva 16. 11. 2004 (J. Hrušková)	39
19. jednání dozorčí rady 5. 10. 2004 (M. Ondráková)	43
20. jednání dozorčí rady 19. 10. 2004 (M. Ondráková)	43
21. jednání dozorčí rady 16. 11. 2004 (M. Ondráková)	44
23. jednání dozorčí rady 20. 11. 2004 (M. Ondráková)	44
Seznam nově autorizovaných architektů	45
Seznam hostujících a usazených architektů z EU	49

VÝSLEDKY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

Cena Petra Parléře	50
Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě	51
Vstupní objekt areálu Punkevních jeskyní v Moravském krasu	52
Nový domov roku 2004	53

PROBÍHAJÍCÍ MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE

European 8	55
Architektonické soutěže na veřejné zakázky v EU	56
7. th Philippe Rothier European Prize for Architecture	56
The Parachute Pavilion (New York)	57
Unesco Prize for Architecture	57
Městská průčelí města Gdaňsk	57

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

City point	58
Zoo Praha	58
Zlín centrum	58
Knihovna Vysočiny	58
Krajský soud Ústí nad Labem	58
Informace o PS pro soutěže	58

PLATBA ROČNÍCH PŘÍSPĚVKŮ ČESKÉ KOMOŘE ARCHITEKTŮ K 28. 2. 2005

Ke dni 28. 2. 2005 je stanoven termín splatnosti pro úhradu ročního příspěvku České komory architektů pro rok 2005. Tento termín je určen platným Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA.

K tomuto Bulletinu je přiložena předtištěná poštovní poukázka. Přiložená poštovní poukázka je vyplněná, s výjimkou výše členského příspěvku, žádáme vás o vyplnění sazby a dodržení termínu splatnosti.

Útržek složenky slouží plátcům jako doklad pro daňové účely. Pokud budete žádat samostatný doklad, bude vám Kancelář ČKA vystaven.

Platbu je možné provést také bezhotovostním příkazem.

POKYNY PRO BEZHOTOVOSTNÍ PLATBU ROČNÍCH PŘÍSPĚVKŮ:

Ve prospěch účtu: 19 28 14 03 39

Kód banky: 0800

Variabilní symbol: číslo autorizace

Konstantní symbol: 0558

Specifický symbol: 2005

Pro rok 2005 zůstává standardní výše příspěvku autorizovaných osob nezměněna, činí 6 000 Kč. V rámci ročního příspěvku ČKA je autorizovaným architektům hrazeno i pojištění profesní odpovědnosti, které pokrývá vznik škody až do výše 200 000 Kč.

V některých případech lze uplatnit snížené sazby příspěvku ČKA:

- 3 000 Kč – pro autorizované architektky ve finanční tísní, kteří podají žádost spolu s kopií daňového přiznání nebo s potvrzením o příjmech od zaměstnavatele za rok 2004 a splňují stanovené podmínky, tedy že součet veškerých hrubých příjmů klesne pod hranici 144 000 Kč za rok;
 - 1 500 Kč – při pozastavení autorizace na vlastní žádost;
 - 1 500 Kč – pro autorizované architektky – důchodce (muže starší 65 let a ženy starší 60 let).
- Před první sníženou platbou je třeba, aby zájemce tuto skutečnost oznámil Kanceláři ČKA.

Kontaktní pracovníci Kanceláře ČKA pro platbu příspěvků:

Ing. L. Křenková – tel.: 257 535 034, e-mail: lenka.krenkova@ccka.cc,

Zdena Kryšpínová – tel.: 257 532 287, e-mail: zdena.kryspinova@ccka.cc.

Kancelář České komory architektů

NOVÉ OFICIÁLNÍ INTERNETOVÉ STRÁNKY ČKA

Internetové stránky ČKA www.ccka.cc fungují od 1. 9. 2004 na novém databázovém principu pod systémem Genesis II. ČKA, který vybrala ČKA na základě vyzvaného výběrového řízení.

Návštěvníci stránek mohou díky novému systému vyhledávat potřebné informace pomocí vyhledávacího klíče, což je vzhledem k rozsahu uveřejňovaných informací naprosto nezbytné. Správci, tj. pracovníci Kanceláře, od nynějška mohou bez prostředníka doplňovat aktuální zprávy, články, přílohy a obrázky, což by se mělo projevit v aktuálnosti uveřejňovaných informací. Nový systém významně přispívá ke zvýšení transparentnosti činnosti orgánů ČKA i vyšší informovanosti autorizovaných architektů i veřejnosti.

(čka)

IN MEMORIAM BOHUSLAVA BLAŽKA

Ve věku dvaadesát let zemřel po krátké těžké nemoci (rakovině) v sobotu 20. listopadu 2004 sociální ekolog Mgr. Mgr. Bohuslav Blažek. Svoji pozornost věnoval řadě oborů a bytostně tíhl k víceoborovosti až renesanční. Vzdělán ve filmovém umění a následně ve filozofii a psychologii, působil v šedesátých letech jako redaktor v Literárních novinách a publikoval v časopisech Tvář a Sešity. Po intermezzu myče výloh a obdobných profesí na počátku sedmdesátých let působil jako ekolog v akademii věd a po celá devadesátá léta jako vysokoškolský pedagog na DAMU a na FA a FS ČVUT, jako zakladatel a spiritus agens Nadace (později o. p. s.) Eco-Terra, dlouholetý místopředseda Společnosti pro obnovu venkova (1993 – 2001) a spoluzakladatel Školy obnovy venkova v Libčevsi (s Ing. Michalem Pospíšilem), spoluorganizátor dlouhé řady oborových konferencí a setkání, literárně činný a publikující množství odborných knih a článků v prestižních revue a zároveň aktivně a soustavně spolupracující s architektky a urbanisty, s nimiž se spolupodílel na územních plánech a urbanistických studiích, na rozvojových programech a strategických plánech (například jako organizátor a koordinátor týmu programu Praha 2010). Vedl internetové stránky na Pražském hradě. Působil jako filmový dokumentarista, dramaturg, scenárista a moderátor v rozhlasu a televizi. Dlouhodobě spolupracoval i s Českou komorou architektů.

Byl cele zaujat urbanismem a architekturou, k nimž měl trvalou potřebu se vyjadřovat a vést s jejich autory velmi otevřenou

rozpravu, ať se jednalo o venkov či město nebo životnímu prostředí přívětivou architekturu. Sociální ekologii přednášel studentům na Fakultě architektury a Fakultě stavební ČVUT, architektuře a urbanismu věnoval pozornost ve svém programu otevřeného internetového dialogu vytvořeného ve spolupráci se studenty. Trvalým tématem mu bylo vnímání a užívání staveb občany nebo participace veřejnosti na urbánním rozvoji měst a venkova. Byl to on, kdo soustavněji věnoval pozornost příčinám a důsledkům povodní na Moravě i v Čechách, kdo sledoval a analyzoval příčiny pomalé obnovy Sudet, kdo setrvale studoval a kriticky reflektoval sociální prostředí měst a venkova, kdo se aktivně spolupodílel na všech dosavadních ročnících konference Tvář naší země – Krajina domova. Právě tomuto tématu ve světle obnovy venkova v širších sociálních souvislostech věnoval i svoji poslední publikaci Venkovy: anamnéza, diagnóza, terapie, která byla nedávno vydána v brněnském nakladatelství ERA.

Měli jsme příležitost být Slávkovi Blažkovi v různém období s různou intenzitou nablízku a spolupracovat s ním. Hluboce jsme si vážili jeho vzdělanosti a ctíli jeho názory, byť jsme s nimi nebyli vždycky zajedno. Byl duchem otevřeným, citlivým a vnímavým a je nám zatěžko mluvit o něm v čase minulém. Děkujeme Ti, Slávku, za chvíle s Tebou strávené – byly to chvíle bohaté a štědré a zůstanou s námi a v nás.

Tvoji
Martin Peterka, Jiří Plos

EVROPSKÝ FESTIVAL ARCHITEKTURY

Francouzské ministerstvo kultury a komunikace uspořádalo v Paříži dne 16. října 2004 Evropský kulatý stůl na téma „Architektura – kultura pro všechny“. Cílem tohoto pracovního setkání odborníků, ředitelů center architektury, zástupců ministerstev kultury, školství a komunikace z 25 evropských zemí bylo vzájemně se informovat o svých aktivitách a programech, směřujících k vytvoření Evropského festivalu architektury.

Myšlenku festivalu iniciovalo patnáct architektonických center z jedenácti zemí EU v rámci evropského programu GAUDI, financovaného z peněz programu Culture 2000.

Důvodem vzniku programu GAUDI a cílem nově vznikajícího Evropského festivalu architektury je zpřístupnit architekturu široké veřejnosti a vysvětlit, jak nezastupitelnou roli hraje ve zdravém rozvoji měst.

Historicky první akcí, která cíleně přinesla architekturu „do ulic“, byl italský festival architektury v Assisi roce 1998. Veřejnost byla tehdy aktivizována kvůli boji proti novým zákonům omezujícím práci architektů a zároveň upozorněna na devastaci měst a zánik architektonické kultury v důsledku ekonomických tlaků velkých developerů a stavebních firem.

V rámci programu GAUDI vzniklo v posledních několika letech přes 200 iniciativ, které informují veřejnost o architektuře a její roli ve společnosti. Jedná se o akce, jako jsou např. Dny architektury v Rakousku a v Belgii, Architectureweek ve Velké Británii, Festival architektury a nových médií ve Slovinsku atd.

Francie se chopila uspořádání Evropského kulatého stolu mj. proto, že se jí letos podařilo zapojit celkem 143 francouzských měst z 24 regionů, která uspořádala přes 350 různých akcí propagujících architekturu, urbanismus a krajinu v rámci francouzského festivalu architektury, který se konal ve dnech 14. – 17. října 2004 pod názvem „Vivre les villes – Ať žijí města“. V roce 2005 by se dosud rozptýlené aktivity ostatních 25 zemí měly soustředit v jeden termín tak, aby tím vznikl první ročník Evropského festivalu architektury.

V průběhu velmi intenzivních dopoledních jednání představili zástupci všech zúčastněných zemí své zkušenosti a aktivity, kterými by se mohli zapojit do Evropského festivalu architektury 2005. Při této příležitosti představili zástupci ministerstva kultury a komunikace Francie svoji databázi, která sdružuje přes 330 organizací – galerie, centra, muzea architektury, školy a další instituce, které se věnují popularizaci architektury.

Odpoledne se Francouzi pochlubili dalším úspěchem – představbou pravé poloviny paláce Chaillot naproti Eiffelově věži na „Cité d'Architecture et Patrimoine“, které bude otevřeno ve dvou etapách v prosinci 2005 a 2006. Na 22 000 m² výstavní plochy bude několik stálých a dočasných expozic, od nejstarších památek po současnost, doplněných odbornou knihovnou, mediátekou, videotékou, přednáškovými a konferenčními sály nejrůznějšího účelu a velikosti. V tomto „Městě architektury a památek“ by měli najít prostor ke svému setkávání a vzdělávání všichni, kteří se účastní tvorby architektury – politici, úředníci, památkáři, architekti, urbanisté, investoři, dodavatelé – a veřejnost.

Přestouže v ČR probíhá nemálo různých



Foto: Irena Fialová

Nová část francouzského ministerstva kultury od architekta Francise Solera

ných architektonických akcí a aktivit, velmi málo z nich se snaží oslovit širší veřejnost a vzdělávat ji tak, aby se architektura opravdu stala věcí veřejnou. Důvodem může být i to, že v téměř žádné z nově přistoupivších zemí EU neexistuje dlouhodobá zkušenost s architekturou volného trhu – stavbami vzniklými na základě krátkodobých ekonomických zájmů velkých stavebních firem a developerů. Zkušenosti zemí západní Evropy je, že tyto stavby jsou neměstotvorné – málokdy přispívají k dlouhodobé tvorbě města a k lepší kvalitě života jeho obyvatel.

Účastníci programu GAUDI se shodli na tom, že současnou architekturu je třeba vnímat nejen jako podnikatelský záměr, ale i jako kulturní hodnotu a podporovat ji podobně jako ostatní umění.

V zásadě mluvili o projektech, které lze rozčlenit na:

- 1) vzdělání co nejširší veřejnosti, novinářů i dětí a mládeže ve školách;
- 2) vysvětlení zásadního vlivu architektury na kvalitu života ve městech;
- 3) propojení dosud oddělených světů historické a současné architektury tak, aby se současnost mohla stát součástí minulosti;
- 4) motivování veřejnosti a politiků, aby se cítili zodpovědní za kvalitu prostředí svých měst a tím podpořili vznik kvalitní současné architektury.

Ing. arch. Irena Fialová



Foto: Irena Fialová

Výhled na Paříž z horních pater a terasy budoucího centra architektury a památek „Cité d'Architecture et Patrimoine“



Foto: Irena Fialová

Kulatý stůl zástupců ministerstev kultury, muzeí a center architektury

PRAŽSKÉ MEMORANDUM O SJEDNOCENÍ IFLA A EFLA

Tento dokument potvrzuje záměr IFLA a EFLA pracovat na sjednocení obou organizací. Je důležité, aby národní organizace zahradních a krajinných architektů jasně rozuměly sdíleným výhodám členství v IFLA a EFLA a zároveň si uvědomovaly důležitost profesní jednoty.

IFLA a EFLA zahájily proces sjednocení. V rámci monitorovacího projektu EU bylo dohodnuto následující principy:

1. IFLA a EFLA budou společně pracovat na sjednocení v jednu organizaci.
2. Národní organizace budou mít poradní hlasy v procesu rozhodování.
3. V rozhodovacím procesu o sjednocení IFLA a EFLA se schvaluje princip jednoho hlasu za každou národní organizaci.
4. Pouze jeden delegát za každou národní organizaci bude reprezentovat svoji organizaci v IFLA i EFLA.
5. IFLA a EFLA najdou společné prostory pro sekretariát.
6. IFLA a EFLA budou podporovat společné konference, pracovní skupiny a další příležitosti pro rozvoj profese.
7. Členské poplatky budou udržovány na minimu. IFLA a EFLA podporuje princip dvou úrovní členských poplatků místo stávajících tří úrovní.
8. Vývoj profese v Africe, která je součástí Centrálního regionu IFLA, bude lépe řešit na světové úrovni.
9. Během transformačního sjednocovacího období nejsou národní organizace žádány, aby byly v obou organizacích (IFLA a EFLA), ale je jim to pouze doporučováno.

Postupné kroky ke sjednocení IFLA a EFLA:

1. IFLA předloží modifikovanou regionální strukturu Světovému kongresu k odsouhlasení.

2. EFLA pozmění svoje stanovy, v kterých uzná vzájemné vztahy k IFLA.
3. Národní organizace možná budou muset upravit své stanovy, které by umožňovaly členství ve sjednocené organizaci.
4. Bude vypracován tříletý plán s názvem „O sjednocení IFLA a EFLA“ a bude předložen národním organizacím k diskusi.

Pro zajištění uvedeného tříletého plánu byl odsouhlasen následující časový harmonogram:

1. Strategické organizační plány IFLA a EFLA budou posouzeny do srpna 2004, tak aby mohly být odsouhlaseny na Světovém kongresu IFLA v září 2004 a na Generálním shromáždění EFLA v listopadu 2004.
2. Pisemná zpráva „O sjednocení IFLA a EFLA“, která definuje odpovědnosti a kompetence, bude připravena do srpna 2004.
3. Možnost sdílet jeden sekretariát bude vyhodnocena do listopadu 2004.

Za IFLA podepsali v Praze 4. května 2004:

Martha C. Fajardo, IFLA President, Jeppe Aagaard Andersen, IFLA Vice President Centrální Region (Evropa, Afrika)

Za EFLA:

M. Teresa Andresen, EFLA President

Preklad Ing. Radmila Fingerová, 4. 11. 2004

IFLA – International Federation of Landscape Architects

EFLA – European Foundation for Landscape Architecture

ZPRÁVA O ČINNOSTI MEZINÁRODNÍ ORGANIZACE ZAHRAŇIČŮ A KRAJINNÝCH ARCHITEKTŮ IFLA A EFLA

Z hlediska potřeby zvyšování prestiže profese je účelné, aby tak malý obor, jakým je zahradní a krajinná architektura, reprezentovala jedna světově uznávaná organizace.

O sjednocení IFLA a EFLA se jednalo už nejméně tři roky, jak na jednání Světového kongresu IFLA, tak na Generálním shromáždění členů EFLA. Ale teprve letos se v rámci konference Centrálního regionu IFLA, která se konala 3. – 5. 5. 2004 v Praze, podařilo dohodnout postupné kroky, které by mohly vést k výsledku. Nejen ke sjednocení profese, ale také k zjednodušení a snížení členských poplatků. Místo IFLA World Level, IFLA Central Region a případně EFLA (pokud bychom se rozhodli stát členy) pouze IFLA World Level a European Level. Pokud se podaří sjednotit sekretariát pro IFLA a EFLA, vše se rovněž zjednoduší a zlevní.

Pro připomenutí si dovoluji shrnout základní informace o obou organizacích.

Mezinárodní organizace zahradních a krajinných architektů (International Federation of Landscape Architects – IFLA) byla založena v roce 1948 a dnes sdružuje 55 národních sdružení zahradních a krajinných architektů a individuální členy těch zemí, kde nepůsobí žádná národní organizace. Českou republiku v IFLA od října 1995 zastupuje Sekce zahradních a krajinných architektů, která působí v rámci Společnosti pro zahradní a krajinnářskou tvorbu (SZKT, o. s.). Členem této sekce se může stát každý architekt autorizovaný pro obor zahradní a krajinná tvorba.

Organizace IFLA je rozdělena na tři základní regiony:

- Centrální region (Evropa a Afrika),
- Západní region (Severní a Jižní Amerika),
- Východní region (Asie, Austrálie, Polynésie).

IFLA si postupně buduje takovou prestiž, že se jí například podařilo v některých případech ovlivnit závažná rozhodnutí týkající se krajiny, která nebyla ovlivnitelná v rámci činnosti národních organizací. I když se naše každodenní problémy liší od problémů kolegů ve vzdálených zemích, podstata profese je stále stejná. Cílem je, aby zahradní a krajinní architekti v jednotlivých zemích netříštili své síly a vystupovali jednotně. Proto členem IFLA může být vždy jen jedno sdružení zahradních a krajinných architektů z každé země. V těch zemích, kde má naše profese delší tradici, pak zpětně členství v IFLA zvyšuje osobní prestiž každého jednotlivého člena. U nás tomu tak sice zatím není, ale jak se budeme postupně uplatňovat v rámci mezinárodní spolupráce, situace se změní.

Každý z regionů IFLA vyvíjí vlastní činnost zaměřenou na problémy dané oblasti. Například Centrální region pořádal v roce 1998 v Athénách konferenci s názvem Umění a krajina (sborník v angličtině možno objednat). Letos jsme uspořádali konferenci Centrálního regionu v Praze.

V posledních třech letech je jedním z cílů našeho regionu úzká spolupráce s Evropskou nadací pro zahradní a krajinnou architekturu (European Foundation for Landscape Architecture – EFLA), která již čtrnáct let působí v rámci Evropské unie. Činnost EFLA je rozdělena do čtyř pracovních sekcí: 1) Evropská unie, 2) Vzdělávání,

3) Profesionální praxe a 4) Všeobecná problematika.

Nejaktivnější se zdá být sekce zabývající se vzděláním. Náplň její činnosti je dána dvěma dokumenty z roku 1998 (Education Policy Document – Vzdělávací politika, Requirements and Procedure Concerning the Recognition of Landscape Architecture Programmes – Požadavky a procedura uznávání programů zahradní a krajinné architektury). Jednání této sekce se pravidelně účastní i zástupci studentské asociace zahradních a krajinných architektů (ELASA – European Landscape Architecture Students Association), zástupce ELEE (European Landscape Education Exchanges) a ECLAS (European Council of Landscape Architecture Schools).

Z našeho pohledu je velmi významná také činnost sekce profesního vzdělávání, která má zajistit, aby jednotliví členové měli informace týkající se výkonu profese v rámci EU.

Zpráva „z domova“

Pro letošní rok si sekce stanovila dva cíle. Prvním bylo vydání katalogu zahradních a krajinných architektů, abychom měli materiál, který umožní případné domácí i zahraniční klienty souhrnně informovat o činnosti v naší republice, což se za velkého úsilí pana ing. Radka Pavlačky podařilo. Katalog budeme postupně v závislosti na finančních možnostech doplňovat a vylepšovat.

Druhým důležitým úkolem bylo uspořádání mezinárodní konference IFLA na jaře 2004 v Praze, jejímž cílem bylo sjednotit na jednom

úkolů různé organizace a instituce působící v našem oboru, zjednotit našim členům přístup ke zkušenostem ze zahraničí a ulehčit možnost navázání mezinárodní spolupráce.

V současné době řešíme v rámci České komory architektů praktické problémy týkající se především vzdělávání a profesní praxe. Díky tomu, že po roce 1990 jsou zahradní a krajinní architekti součástí České komory architektů, máme v porovnání s našimi kolegy z některých evropských zemí vyřešen základní profesní problém, jímž je autorizace pro obor zahradní a krajinné tvorby. Postupně jsou řešeny i další problémy týkající se standardů projektové dokumentace.

Dne 18. 11. 2004 se konalo na sekretariátu SZKT jednání členů Sekce zahradních a krajinných architektů s cílem získat jednotný názor na naše členství v EFLA. Otázkou je, zda vyčkat, až dojde k sjednocení IFLA a EFLA, nebo zda zažádat o členství od příštího roku. Dalším bodem jednání je vytvoření pracovního návrhu, jak propojit činnost Sekce zahradních a krajinných architektů a České komory architektů, která autorizaci pro obor uděluje.

(Podrobnější informace o činnosti SZKT, SZA, IFLA a EFLA rádi poskytneme na e-mailové adrese kancelar@szkt.cz.)

Ing. Radmila Fingerová,
v Olomouci 12. 11. 2004

VÝKON PROFESE ARCHITEKTA V ZEMÍCH EU

Česká komora architektů připravuje soubornou informaci o podmínkách registrace a autorizace pro hostující a usazené architektky v jednotlivých zemích EU. Tato informace bude uveřejněna v některém z příštích vydání Bulletinu ČKA a na www.cka.cz.

YOUNG EUROPEAN ARCHITECTS (YEA) – MLADÍ EVROPŠTÍ ARCHITEKTI

YEA byla založena iniciativou vlámského vládního architekta pana Boba van Reetha. Tuto iniciativu spolu s ním dále rozšiřují: Maarten van Bremen, GroupA (NL), André Kempe, Atelier KempeThil (D), Carole Schmit, Polaris Architects (L), Jonathan Woodroffe, S333 (UK), Dirk Somers, Huiswerk architecten (B).

Historie

V roce 2002 se sešli z tehdejších 15 členských států EU mladí architekti na pozvání pana architekta Boba van Reetha v Antverpách. Sešli se za jasným cílem. Ve stále se pohybující Evropě jsou mladí architekti ochotni akceptovat svou odpovědnost, ale nepřejí si zůstat na okraji národního trhu. Přejí si nahlédnout dále, za hranice národní i profesní. Přejí si pochopit souvislosti mezi místní a mezinárodní kulturou.

Mladí architekti, kteří jsou schopni vyjádřit otevřenou mentalitu v plánech, ve kterých vyvíjejí nové formy profesní praxe – formy, které mohou vést k růstu kulturního bohatství.

Bariéry

Struktura Evropy, definovaná unií, nyní pokrývající téměř celý kontinent, přese všechno neusnadňuje tato přání. Obzor architektů je kvůli okolnostem často určen národností. Národní legislativa, podmínky pro splnění provozování praxe, nesourodost místních podmínek jsou obrovské překážky ve smyslu realizace architektonické činnosti za národními hranicemi.

Network

YEA tvoří síťovou pomůcku na internetu, známou jako „social software“. Tento prostředek slouží k účelům nabídky architektům

k vytvoření a udržování evropské sítě, poskytující architektům výměnu zkušeností a možnou spolupráci na projektech.

Skupina mladých evropských architektů, jejichž zájem je mimo jiné realizovat jejich projekty za hranicemi jejich země.

YEA má za cíl realizaci těchto zájmů usnadnit, zajistit a sdílet přísun znalostí a zkušeností.

Prostředky pro splnění uvedených cílů jsou nepřetržitý přístup k síťovým aplikacím a Banka vědomostí (na internetu), inzeráty a semináře v několika evropských zemích a síťová organizace

YEA se chce stát prostředníkem pro firmy hledající evropské partnery pro spolupráci.

Banka vědomostí

Bude se jednat o databázi vědomostí a legislativních dokumentů, které mohou být vzájemně porovnávány.

Semináře

YEA bude organizovat každé dva roky seminář. Toto setkání mladých architektů se pokaždé uskuteční v různých evropských regionech.

Síťová organizace

YEA vytvoří síťovou organizaci. V předtuše „European Association“, jejíž legální statut není ještě stanoven, budou stanoveny pobočky YEA v různých evropských zemích. Tzv. ředitelství YEA se bude pravidelně stěhovat z jedné země či regionu do druhé, v souladu s pořádáním dalšího semináře.

Více informací naleznete na www.young-european-architects.org

(čka)

SETKÁNÍ ČLENSKÝCH ZEMÍ UIA PATŘÍCÍCH DO REGIONU II 12. – 13. 8. 2004 V ASTANĚ, REPUBLIKA KAZACHSTÁN



Foto: Oleg Heiman

Ředitel útvaru hlavního architekta města Astany ukazuje účastníkům setkání členských zemí UIA – II. regionu generální plán Astany.

Pravidelné zasedání členských zemí se koná zpravidla každý rok v období mezi kongresy UIA. Setkání se zúčastnili zástupci Ruska, Izraele, Běloruska, Kypru, Polska, Slovinska, Slovenska, Maďarska, Česka, Turecka, Ukrajiny, Gruzie, Uzbekistánu a Kazachstánu. Ústředním tématem setkání byla příprava XXII. kongresu UIA v Istanbulu v roce 2005. Odborná část setkání měla řešit problémy výstavby obytných souborů v kontextu historického a kulturního dědictví.

Program sestával z prohlídky výstavby nového hlavního města Astany, návštěvy úřadu hlavního architekta s prohlídkou nového generálního plánu města od architekta Kurokawy, prohlídky urbanistických modelů nové centrální části města včetně připravovaných realizací architektů Fostera z Velké Británie, Nicolettiho a Fuksase z Itálie a firmy S. O. M. z USA.

Zajímavá byla návštěva primátora města Astany, kde byla diskutována možnost zorganizovat na jednotlivé dílčí obytné části národní soutěže zemí Regionu II UIA. Odborná část byla doplněna prezentacemi místních projektových a developerských firem.

Příprava XXII. kongresu UIA v Istanbulu 2005

Tomuto tématu byla věnována maximální pozornost všech zúčastněných. Na jednání byli pozváni jako hosté Suha Özhan ze Švýcarska, prezident XXII. kongresu UIA a zároveň generální tajemník ceny „Aga Khana“ pro architekturu, a viceprezident Regionu I Peter Hanna z Irsku.

Základní informace o kongresu UIA v Istanbulu:
UIA – ISTANBUL

Termín: 3. – 7. července 2005
Téma: GRAND BAZAAR OF ARCHITECTURES
www.uia2005istanbul.org

Před začátkem kongresu a po jeho skončení budou od 1. 7. do 10. 7. 2005 probíhat různé doprovodné akce.

Kontaktní adresa pro všechny otázky spojené s programem kongresu:

CHAMBER OF ARCHITECTS OF TURKEY,
UIA 2005 ISTANBUL ORGANIZATION COMMITTEE
Address: Istiklal Cad, Büyükdarmakçapi Sok. No:1 K:4,
34437 Beyoglu, Istanbul – Turkey
Phone: +90 212 252 94 25 Fax: +90 212 252 94 23
e-mail: sena@uia2005istanbul.org

Kontaktní adresa z hlediska organizace kongresu – registrace, ubytování, doprava, společenská setkání, výlety atd.:

Address: Mete Cad. No:16 K:4, 34437 Taksim,
Istanbul – Turkey
Phone: +90 212 244 71 71 Fax: +90 212 244 71 81
e-mail: uia2005@isevv.com

Čestný výbor kongresu

Dogan KUBAN – Architect, Honorary President of the Congress, Istanbul (Emeritus, Istanbul Technical University)

Charles CORREA – Architect, Mumbai & Boston (UIA Gold Medal recipient)

Oktay EKINCI – Architect, Istanbul (Past President of Chamber of Architects of Turkey)

Fumihiko MAKI – Architect, Tokyo (UIA Gold Medal recipient)

Gülsün SAGLAMER – Architect, Istanbul, (President of Istanbul Technical University)

Vasilis SGOUTAS – Architect, Athens (Past President of UIA)

Dogan TEKELI – Architect, Istanbul

Organizační výbor

Suha ÖZKAN – Architect, Congress President and General Reporter, Geneva

Gürel TÜZÜN – Congress Commissary General, Istanbul

Sefik ONAT – Congress Administrator, Istanbul

Sena ALTUNDAG – Committee Secretary, Istanbul

Členové

Aydan ERIM – Architect, Ankara

Necip MUTLU – Architect, Treasurer, Chamber of Architects, Istanbul

Fatih SÖYLER – Architect, Secretary General, Chamber of Architects,

III. SETKÁNÍ ZÁSTUPCŮ KOMOR STŘEDOEVROPSKÝCH ZEMÍ V USTRONI

Dne 29. 10. 2004 se v polské Ustroni tradičně uskutečnilo III. setkání představitelů komor architektů ze středoevropských zemí. Za ČKA jsem byl jediným zástupcem, Josef Kiszka, který je iniciátorem těchto setkání, se bohužel tentokrát nemohl zúčastnit. Jednoho zástupce, pana Orosze Balinta, vyslala Maďarská komora, dvoučlennou slovenskou delegaci vedl Peter Pastor, tříčlennou Litevskou delegaci vedl Gintautas Blaziuas, polskou hostitelskou delegaci vedl nově zvolený prezident celostátní komory Tomasz Taczewski. Vzhledem k tomu, že se v noci před setkáním vrátil z audience prezidentů polských komor u papeže Jana Pavla II. v Římě, byl na dopoledním jednání zastoupen prezidentem slezské regionální komory Michaelem Buszekem. ACE reprezentoval člen výkonného výboru a viceprezident polské komory Olgierd Dziekonski. Právní stanovisko EU a polských orgánů k hlavnímu projednávanému tématu, kterým byl tentokrát dumping v architektuře, podala paní Iwona Bielska, ředitelka Úřadu pro soutěž a ochranu spotřebitele v Lodži.

Na počátku jednání charakterizoval každý ze zástupců stav legislativy i skutečného výskytu dumpingu ve své zemi. S dumpingem souvisí existence honorářových řádů a možnost jejich legálního uplatnění. Všechny čtyři státy, které se účastnily setkání, mají doporučené výkonné a honorářové řády, které však nejsou v praxi zcela respektovány. Pravděpodobně největší rozpor mezi doporučenými cenami a skutečností je v Litvě, kde jsou mimo hlavní město honoráře zpravidla na úrovni 40 % doporučených a ve Vilniusu ještě nižší.

Při uplatnění honorářových řádů na trhu nastala v EU krajně nepříznivá situace poté, co belgická komora architektů byla odsouzena Evropským soudem k pokutě za uplatnění sankce proti architektovi, který v soutěži nabídl extrémně nízkou cenu. Po rozsudku následovala iniciativa Evropské komise pro soutěž, ve které byly všechny národní antimonopolní úřady vyzvány ke kontrole situace v jednotlivých zemích. Maďarská komora již byla v září vyzvána k podání vysvětlení k jejich doporučenému honorářovému řádu, podobný stav je v Polsku a lze očekávat shodnou akci i všude jinde.

Jsmo svědky a účastníky střetu mezi koncepcí Evropské komise pro ochranu spotřebitele, která prosazuje myšlenku, že doporučený honorářový řád je ve spojení s popisem výkonů užitečným měřítkem pro klienty, kteří neuvítají služeb architektů a liberálních profesí často, a tvrzením Evropské komise pro volnou soutěž, která jakákoliv měřítko a pomůcky považuje za nepřijatelné omezení trhu.

V této situaci je nezbytné co nejpřesněji a nejsrozumitelněji formulovat, v čem je služba architekta odlišná od jiných služeb a od dodávek zboží. Je třeba co nejvíce medializovat průběh a nepředvídatelnost tvůrčího dialogu klienta s architektem, celospolečenský kulturní i ekonomický dopad vznikajícího autorského díla a nebezpečnost nedomyšlených, podhodnocených odpovědajících řešení.

Z příspěvků vyplynulo, že situace je víceméně všude stejná. Pro celkovou úroveň profese a vznikajících děl je zvláště devastující snížení ceny projektu na základě získání příjmu z jiného zdroje. V lepším případě z provizí za navržené užití výrobků a materiálů, v horším přímo z úplatků souvisejících s realizací díla.

Nepovzbudivým bylo konstatování, že ze strany právních dokumentů nám v Evropě pomoc v nejbližší době nepřijde. Evropská

legislativa nedefinuje dumping jako „cenu pod úrovní nákladů“, což je, velmi zjednodušeně, přístup v USA. Problém je v tom, že nelze spolehlivě definovat, co jsou „náklady“. V Evropě je za dumping považováno takové chování na trhu, které vede prostřednictvím snížení ceny k tak monopolnímu postavení, že následující výrazné zvýšení ceny za tutéž službu kompenzuje předešlé ztráty. Z povahy výkonu naší profese je zřejmé, že tato situace je při projektování více než nepravděpodobná, a proto dumping legálně vlastně neexistuje.

Jednou cestou, jak lze nyní s dumpingem bojovat, je cesta, kterou v praxi uplatňuje například britská RIBA. Jde o řadu koordinovaných akcí, které budují potřebu klientů chtít dobrou architekturu, protože výsledné dílo má na trhu větší hodnotu. Cílem je poznání, že uhradit odpovídající honorář je cestou s nejmenšími riziky a nejspolehlivějším předpokladem dosažení předem definované kvality.

Z hlediska profese je v současné době nejdůležitější, aby dumping nebyl podporován způsobem, jakým jsou organizovány soutěže na veřejné zakázky. Úkolem komor je dialogem s národními institucemi dosáhnout stavu, kdy nejnižší nabídková cena nebude rozhodující pro zadání zakázky. Například v Polsku platí právní úprava, že cena, která je o 30 % nižší než nejnižší další nabídka, je považována za neobvykle nízkou a nabídka je vyřazena. Rozhodující pro výběr musí být rozsah nabízených výkonů a způsob zajištění kvality výsledného díla v proporčním vztahu s navrženým honorářem.

Zásadním způsobem, jak uvedené postoje uvést do praxe, je formulace a vyhlášení státních politik pro architekturu tak, jak je tomu ve Skandinávii, Francii a řadě dalších zemí EU. Politiky vyjadřují postavení architektury ve společnosti, určují priority a metody jejího uplatnění a způsob výchovy národa k porozumění jejímu významu. Účastníci setkání se shodli na tom, že politiky musí být vyhlášeny národními vládami, a nikoliv komorami. Bude tak zajištěn zájem státu na jejich prosazování a právní kontinuita, která by jinak mohla být při změně vlád ohrožena. Je úkolem komor vypracovat, dle příkladů existujících politik v EU, koncepty a být vládám nápomocny při finální formulaci a vyhlášení politik architektury. Podkladem může být tzv. Bílá kniha II, kterou loni vydala ACE (pozn. anglická verze je k dispozici v ČKA).

Cílem setkání v Ustroni je, kromě projednání zvoleného hlavního tématu, vyjasnění a koordinace stanovisek středoevropských komor k otázkám, o kterých bude hlasováno na příštím generálním shromáždění ACE v Bruselu. Tentokrát to byl postoj k nově vydávanému základnímu dokumentu ACE – statutu. Poté, co již minulý Generální shromáždění vyjádřilo souhlas s odstraněním nutnosti jednomyslného hlasování, zůstala otevřená struktura orgánů ACE, otázka postavení a způsobu volby prezidenta a procedura jednání. Středoevropské komory se shodly na podpoře všech předkladů pracovních skupin ACE mimo způsob volby prezidenta, kde Polsko preferuje volbu prezidenta Výkonným výborem (obdoba představenstva), a nikoliv celým Generálním shromážděním. V této otázce nedošlo ke koordinaci postojů, Polsko však vyjádřilo ochotu ustoupit z pozice, bude-li to zřejmá vůle většiny při konečném hlasování v Bruselu.

Ing. arch. Dalibor Borák, místopředseda ČKA

ACE INFO – ELEKTRONICKÝ MĚSÍČNÍK EVROPSKÉ RADY ARCHITEKTŮ

Evropská rada architektů (ACE) rozesílá každý měsíc elektronický měsíčník ACE Info se zprávami o nejdůležitějších informacích. ACE Info je k dispozici v anglické nebo francouzské verzi. Měsíčník ACE Info je obvykle vydáván druhou středu v měsíci. Měsíčník je možné šířit bez omezení, může se překládat, použít v dalších publikacích, pokud je ACE uvedena jako zdroj.

Pokud si přejete dostávat tento měsíčník, stačí zaslat e-mail se žádostí na adresu info@ace-cae.org. Jestliže máte informace, které chcete zařadit do příštího čísla, pošlete je (ve francouzštině nebo angličtině) na e-mailovou adresu adrian.joyce@ace-cae.org.

Uzávěrka příspěvků je první pátek v měsíci. Redakční rada ACE Info pracuje ve složení: prezident ACE – Leopoldo Freyrie, generální tajemník ACE – Alain Sagne, vrchní poradce ACE – Adrian Joyce.

VYJÁDRĚNÍ ČKA K SEZNAMU DIPLOMŮ PRO ÚČELY UZNÁVÁNÍ KVALIFIKACE PRO VOLNÝ POHYB ARCHITEKTŮ V RÁMCI EU

ČKA opakovaně upozorňuje Ministerstvo pro místní rozvoj na chybné údaje nebo zavádějící formulace ve Sdělení MMR č. 287/2004, které některé absolventy diskriminují a jiné naopak neoprávněně zvýhodňují.

Ministerstvo pro místní rozvoj publikovalo dne 7. dubna 2004 pod č. 287/2004 ve Sbírce zákonů Sdělení MMR (schválené pod č. j. 12029/0-62/K-177/04) podle § 30b odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém vyhlašuje následující Seznam diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci architekta udělovaných na území Evropské unie a institucí a orgánů, které je vydávají, a to pro účely uznávání kvalifikace pro volný pohyb osob při výkonu povolání architekta.

Česká komora architektů, v souladu se svým zákonným zmocněním (§ 23 odst. 6 zákona), opakovaně upozorňovala Ministerstvo pro místní rozvoj na skutečnost (viz přílohu č. III – kopii dopisu ČKA č. j. 0974-2002/Lá-Hr ze dne 3. prosince 2002), že jsou v Seznamech uvedeny chybné a nepřesné údaje nebo zavádějící formulace či nesystémové způsoby členění, které v některých případech diskriminují absolventy dotčených studijních oborů, v jiných naopak nepřiměřeně rozšiřují pravomoci absolventů některých vysokých škol vůči jiným školám v České republice i v Evropské unii.

Tato skutečnost nepříznivě ovlivní nejen pravomoci některých občanů ČR při výkonu profese architekta v zemích EU, spojené s uznáním vzdělání, ale v budoucnu, až bude Česká republika dle Směrnice EU 85/384 tři roky od vstupu do EU, to jest v roce 2007, předkládat k posouzení studijní plány všech vysokých škol, fakult a oborů vydaných v Seznamu jako vzdělání vedoucí k formální kvalifikaci architekta v zemích EU, může být benevolence přístupu ČR při sestavování Seznamu vykládána jako neseriózní jednání, svědčící o nezpůsobilosti představitelů státu i VŠ či nedostatku povědomí o významu architektury pro životní prostředí.

Většina připomínek ČKA již byla vznesena při MMR vyžádané oponentuře návrhu Seznamu, některé připomínky vznikly a byly formulovány až na základě znalosti definitivní podoby Seznamu i Sbírky zákonů č. 287/2004. Ve svých připomínkách se ČKA kromě potřeby uvádění přesných údajů řídila těmito obecnými pravidly:

- snahou o zjednodušení Seznamu,
- snahou o jednotný systémový přístup, aplikovaný stejně pro všechny VŠ a fakulty při formování struktury Seznamu i při uvádění pojmů a názvů. Připomínky jsou členěny dle posloupnosti řazení škol a fakult v Seznamu.

Protože se v citovaném sdělení vyskytla řada vážných nepřesností, které by ve svých důsledcích mohly zapříčinit, že absolventi těchto škol by pro určitá období nebyli zahrnuti mezi absolventy škol s uznaným vzděláním, předkládá Česká komora architektů v příloze č. I níže popsané připomínky, námítky a náměty a zároveň příkládá v příloze č. II návrh nového znění části Sdělení týkající se českých vysokých škol poskytujících uznané vzdělání pro uznávání kvalifikace v oboru architekt pro volný pohyb osob při výkonu povolání v rámci států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace.

*doc. Ing. arch. Josef Štípek, předseda ČKA,
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, místopředseda autorizační rady ČKA*

*č. j.: 898-2004/La/PI/On, dne 13. října 2004,
adresováno ministru pro místní rozvoj*

PŘÍLOHA I: NÁVRH NOVÉHO ZNĚNÍ SDĚLENÍ MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Ministerstvo pro místní rozvoj podle § 30b odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, vyhlašuje seznam diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci architekta udělovaných na území Evropské unie a institucí a orgánů, které je vydávají:

v České republice:

- diplomy udělené Českým vysokým učením technickým:
 - Vysokou školou architektury a pozemního stavitelství (do roku 1951),
 - Fakultou architektury a pozemního stavitelství (od roku 1951 do roku 1960),
 - Fakultou stavební (od roku 1960) ve studijních oborech: pozemní stavby a konstrukce, pozemní stavitelství a konstrukce, pozemní stavby, pozemní stavby a architektura, architektura a v oboru urbanismus a územní plánování, **(od roku 2002) v oboru architektura a stavitelství,**
 - Fakultou architektury (od roku 1976);
- diplomy udělené Vysokou školou technickou Dr. Edvarda Beneše (v roce 1937, 1938 a od roku 1945 do roku 1951), resp. Českou vysokou školou technickou v Brně (do roku 1937 a v roce 1939) v oboru architektura a pozemní stavby;
- diplomy udělené Vysokou školou technickou Brně (v roce 1951), Fakultou architektury a pozemního stavitelství;
- diplomy udělené Vysokou školou stavitelství v Brně (od roku 1952 do roku 1956), Fakultou architektury a pozemního stavitelství;

- diplomy udělené Vysokým učením technickým v Brně, Fakultou architektury (od roku 1976) nebo Fakultou architektury a pozemního stavitelství (od roku 1956 do roku 1960), Fakultou stavební (od roku 1960) v oboru architektura (od roku 1960 do roku 1976) a v oboru pozemní stavby (od roku 1960), *(alt. zapsat poslední období na VUT přehledněji po fakultách obdobně jako na ČVUT)*
- diplomy udělené Vysokým učením technickým v Brně,
 - Fakultou architektury a pozemního stavitelství (od roku 1956 do roku 1960),
 - Fakultou stavební (od roku 1960) v oboru architektura (do roku 1976) a v oboru pozemní stavby,
 - Fakultou architektury (od roku 1976);
- diplomy udělené Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava, Fakultou stavební (od roku 1997) v oboru průmyslové a pozemní stavitelství, případně v oboru městské stavitelství a inženýrství (od roku 2002) v oboru architektura a stavitelství;
- diplomy udělené Technickou univerzitou v Liberci, Fakultou architektury (od roku 1994) ve studijním oboru architektura;
- diplomy udělené Akademií výtvarných umění v Praze ve studijním oboru architektonická tvorba;
- diplomy udělené Vysokou školou umělecko-průmyslovou v Praze ve studijním oboru architektura a v oboru architektura a design;
- osvědčení o autorizaci udělené Českou komorou architektů „bez specifikace oboru“ nebo „pro obor pozemní stavby“.

PŘÍLOHA II: SOUPIS PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A NÁMĚTŮ K JIŽ VYDANÉMU SDĚLENÍ MMR Č. 287/2004

**1. AŽ 6. ODRÁŽKA
– ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE****1. odrážka – diplomy udělené fakultami Českého vysokého učení technického**

V textu zákona je uvedena formální nepřesnost formulací: „**diplomy udělené fakultami ČVUT**“. Jak vyplývá z 2. odrážky, ČVUT nebylo až do roku 1951 členěno na fakulty, ale na samostatné vysoké školy.
Doporučení ČKA: vypustit slovo „fakultami“.

3. odrážka – Fakulta architektury a pozemního stavitelství (od roku 1951 do roku 1960)

V návrhu Seznamu škol, který ČKA od MMR obdržela k posouzení v roce 2002, byly uvedeny oba směry, které Fakulta architektury a pozemního stavitelství (dále jen FAPS) provozovala: **architektura a stavba měst**, překládaný *architecture and town planning*, i **stavby občanské a stavby pro výrobu průmyslovou a zemědělskou výrobu**, překládaný *civil constructions and constructions for industrial and agricultural production*. V Seznamu ani ve Sbírce zákonů však uvedeny nejsou. Vzhledem k tomu, že jsou uznávání všichni absolventi této fakulty, lze vynechání názvu obou směrů studia považovat spíše za pozitivní změnu, přinášející zjednodušení Seznamu.

Ve sdělení i ve Sbírce zákonů je však chybně uveden obor s podobným názvem **občanské stavby a stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu** jako studijní obor **Fakulty stavební** provozovaný od roku 1960! – viz odrážka 4).

Doporučení ČKA: dtto odrážka 4 bod 2.

4. odrážka – Fakulta stavební (od roku 1960)

V Seznamu ani ve Sbírce zákonů není uveden obor **pozemní stavitelství a konstrukce**, překládaný v návrhu Seznamu (oponovaném ČKA) jako *building constructions and structures* (provozovaný od roku 1960 do roku 1962). Zřejmě byl ztotožněn s obdobně nazývaným oborem **pozemní stavby a konstrukce**, možná i proto, že je v angličtině uváděn pod stejným názvem – *building constructions and structures*, který FSv provozovala v roce 1962 až 1965 a opět od roku 1994, a proto nebyl tento obdobně znějící název oboru v definitivní verzi Seznamu uveden.

Doporučení ČKA: zvážit, zda doplnit i obor „pozemní stavitelství a konstrukce“.

Vzdělání ve studijním oboru **občanské stavby a stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu**, přisuzovaném v Seznamu a ve Sbírce zákonů Fakultě stavební po roce 1960, tato fakulta neposkytovala. Jde zřejmě o obdobně nazvaný směr studia poskytovaný bývalou FAPS od roku 1951 do roku 1960, který byl uveden v návrhu Seznamu posuzovaném v roce 2002 ČKA (viz odrážka 3).

Doporučení ČKA: vypustit obor „občanské stavby a stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu“.

Na konci této odrážky je chybně uvedeno, že ve studijním programu **stavební inženýrství** je vyučován **obor pozemní stavby a architektura**. Obor **pozemní stavby a architektura** je od roku 1999 (po novele VŠ zákona, která zavedla pojem studijní program, přičemž studijní programy jsou členěny na studijní obory) samostatným studijním programem s jediným studijním oborem stejného názvu.

Doporučení ČKA: názvy studijních programů uvádět, pouze je-li to nezbytné nebo přispívá-li to k přehlednosti Seznamu; v tomto případě doporučujeme celou část věty „nebo ve studijním programu stavební inženýrství ve studijním oboru pozemní stavby a architektura“ vypustit.

5. odrážka – Fakulta architektury (od roku 1976)

U FA ČVUT jsou nadále, přes upozornění ČKA, nesystémově jako u jediné školy uvedeny obory doktorského studia – teorie

architektonické tvorby, urbanismus a územní plánování, dějiny architektury a rekonstrukce památek a architektura a pozemní stavitelství. Tyto obory doktorského studia byly uvedeny již v soupisu oborů předložených ČVUT Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT), vyžádaným jako podklad pro vytvoření Seznamu škol. MŠMT uvedlo tyto doktorské programy na Seznamu vytvořeném pro MMR a odtud se doktorské programy ČVUT dostaly i do definitivní verze Seznamu a nakonec i do Sbírky zákonů. Obory doktorského studia nepatří do seznamu Směrnice EU 85/384 nejen ze systémových důvodů (směrnice totiž vyžaduje čtyřleté vysokoškolské vzdělání, proto sleduje pouze bakalářské a magisterské, resp. inženýrské programy a ne postgraduální doktorské programy), ale i z důvodů obsahových. Absolvent doktorských oborů na FA totiž nemusí být architekt, ale například historik umění, který si chce doplnit vzdělání v oblasti památkové péče na FA ČVUT. Absolvovali doktorského studia na FA nemůže zakládat nárok na přijetí do komory architektů a na samostatný výkon profese.

Doporučení ČKA: vypustit všechny studijní obory doktorských studijních programů.

Vzhledem k tomu, že jsou uznávání absolventi všech studijních programů i oborů Fakulty architektury ČVUT, je zbytečné uvádět názvy jednotlivých oborů.

Doporučení ČKA: u Fakulty architektury vypustit uvádění názvu programů a oborů.

6. AŽ 8. ODRÁŽKA – VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Vzhledem ke složitému vývoji této vysoké školy a s tím souvisejícími častými změnami názvu školy je poměrně složité popsat důsledně všechny studijní programy a obory, které patří na Seznam. **Výsledná podoba Seznamu vykazuje u VUT mnoho závažných chyb a nepřesností zásadního charakteru, které poškozují většímu absolventů této školy od roku 1956 do roku 1999, a proto je nutné dosáhnout zejména u VUT změn a oprav stávající podoby Seznamu škol a následně dosáhnout i opravy ve Sbírce zákonů.**

6. odrážka – diplomy udělené Vysokou školou technickou Dr. Edvarda Beneše do roku 1951

Nejsou vůbec uvedeny diplomy

- a) které škola udělila pod názvem **Česká vysoká škola technická v Brně do roku 1937 a v roce 1939**,
- b) které škola udělila pod názvem **Vysoká škola technická v Brně, Fakulta architektury a pozemního stavitelství v roce 1951**,
- c) která škola udělila pod názvem **Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury a pozemního stavitelství (od roku 1956 do roku 1960) – viz odrážku 8. a).**

Doporučení ČKA: doplnit Seznam o všechny výše uvedené údaje (viz přílohu č. II).

7. odrážka – diplomy udělené Vysokou školou stavitelství v Brně (od roku 1951 do roku 1956) v oboru architektura a pozemní stavby

Na rozdíl od jiných VŠ není uvedeno, že byly uděleny **Fakultou architektury a pozemního stavitelství**, která poskytovala pouze jeden studijní obor, proto není třeba jej uvádět.

Doporučení ČKA: zvážit, zda Seznam nedoplnit o název Fakulty, která diplomy udělovala (viz přílohu č. II).

8. odrážka –**a) diplomy udělené Vysokým učením technickým v Brně**

Z důvodu chybně uvedeného údaje vzniku Fakulty architektury i Fakulty stavební v roce 1956 ze seznamu zcela vypadli absolventi Fakulty architektury a pozemního stavitelství (od roku 1956 do roku 1960) – viz odrážku 6. c).

Doporučení ČKA: na Seznam zařadit Fakultu architektury a pozemního stavitelství (viz přílohu č. II).

b) diplomy udělené Vysokým učením technickým v Brně, Fakultou architektury (od roku 1956)

U Fakulty architektury je chybně uvedeno, že vznikla v roce 1956. FA na VUT v Brně vznikla obdobně jako FA na ČVUT v Praze až v roce 1976.

V 8. odrážce jsou na obou fakultách VUT od roku 1956 nepřesně uváděny pouze **studijní programy a nerozlišují se studijní programy a obory jako u ČVUT**. Přitom **termín studijní program byl zaveden novelou zákona o VŠ až v roce 1999** jako systémově vyšší kategorie **zahrnující jeden či více studijních oborů**. Je nesystémové a zavádějící u jedné školy rozlišovat programy a obory a u jiné ne. Při striktním výkladu Seznamu by bylo uznáváno vzdělání absolventům Fakulty architektury i stavební VUT v Brně až od roku 1999, kdy zavedla pojem studijní program. I při benevolentním výkladu Seznamu zcela vypadly ze Seznamu obory s názvem architektura nebo urbanismus a územní plánování.

Nepřesná formulace uznávání diplomů absolventům uvedeného **studijního programu architektura a urbanismus** je zavádějící, doslovně by to znamenalo, že se neuznává vzdělání **studijních oborů architektura, resp. urbanismus a územní plánování** poskytované v letech 1976 až 1989 a **studijního oboru architektura** a studijního oboru **urbanismus** (který je u FA VUT uveden v seznamu akreditovaných programů MŠMT), poskytovaného (poskytovaných) v roce 1990 až 1999, před zavedením studijních programů.

Doporučení ČKA: na Seznamu je nutné uvádět

- a) přesně všechny názvy studijních programů a oborů, nebo
- b) uvádět zjednodušeně pouze názvy oborů (architektura, urbanismus a územní plánování) a ne pouze názvy studijních programů zavedených až v roce 1999, nebo
- c) nejlépe Seznam zjednodušit a neuvádět programy i obory, protože jsou uznávání absolventi všech oborů! – viz přílohu č. II.

c) diplomy udělené Vysokým učením technickým v Brně, Fakultou stavební (od roku 1956)

Fakulta stavební nevznikala v roce 1956, jak je uvedeno v Seznamu. Obdobně jako na ČVUT v Praze vznikla až v roce 1960 na základě vládního nařízení č. 120 ze dne 5. 8. 1960, a to sloučením bývalé Fakulty architektury a pozemního stavitelství s Fakultou inženýrského stavitelství.

Na Stavební fakultě VUT v Brně vznikl obdobně jako na ČVUT v Praze v roce 1960 **obor architektura a obor pozemní stavby**, které oba patří do seznamu škol s architektonickým vzděláním. Nepřesným užíváním pojmů program a obor vlastně není tato největší skupina absolventů VUT s architektonickým vzděláním v Seznamu ani ve Sbírce zákonů vůbec uvedena, ačkoli oba obory byly vedením VUT nahlášeny na MŠMT jako obory s architektonickým vzděláním. Jedná se o absolventy oboru architektura od roku (1960 do roku 1976) a absolventy oboru pozemní stavby (od roku 1960 do roku 1999)! Od roku 1999 jsou absolventi oboru PS zahrnuti mezi v Seznamu uvedenými absolventy studijního programu stavební inženýrství.

Uznávání diplomů udělených VUT, Fakultou stavební **ve studijním programu stavební inženýrství je velmi nepřesným označením**. Tato nepřesná formulace, jak bylo výše uvedeno, na jedné straně **nezahrnuje obrovské množství absolventů přijatých na Fakultu stavební VUT do oboru Pozemní stavby** od roku 1960 až 1999 a svým způsobem i absolventy přijaté do oboru architektura od roku 1960 do roku 1976, kdy vznikla samostatná Fakulta architektury. **Na druhé straně je touto nepřesnou formulací příznávo architektonické vzdělání všem absolventům studijního programu stavební inženýrství od roku 1999, kde jsou kromě oboru Pozemní stavby i čistě inženýrské programy**, jako konstrukce a dopravní stavby, vodní hospodářství a vodní stavby, ekonomika a řízení stavebnictví nebo stavebně materiálové inženýrství.

Doporučení ČKA: na Seznam je nutné doplnit od roku 1960 vyučovaný obor architektura a obor pozemní stavby, dále je vhodné neuvádět pojem studijní program, a pokud ano, potom je nutné uvádět pouze ty názvy oborů, které poskytují architektonické vzdělání, tzn. že by měl být uveden pouze obor pozemní stavby.

7. ODRÁŽKA – VYSOKÁ ŠKOLA BAŇSKÁ / TECHNICKÁ UNIVERZITA V OSTRAVĚ

Fakulta stavební VŠB – TU v Ostravě uvedla pro seznam technických adaptací vyžádaný MŠMT všechny obory obou akreditovaných studijních programů – **stavební inženýrství a pozemní stavby a architektura** – jako obory odpovídající vzdělání architektů dle směrnice EU, resp. jako vzdělání odpovídající podmínkám autorizace v ČKA, resp. v oboru pozemní stavby v ČKAIT. **ČKA opakovaně upozorňuje na skutečnost, že toto tvrzení je zavádějící a nepravdivé**. ČKA uznává pouze obor průmyslové a pozemní stavitelství jako příbuzné vzdělání v oboru autorizace pozemní stavby a obor městské stavitelství a inženýrství jako příbuzné vzdělání oboru autorizace územní plánování.

[Pozn.: *Fakulta stavební VŠB – TUO dle webových stránek školy v roce 2002 provozovala studijní program stavební inženýrství se studijními obory geotechnické a podzemní stavitelství a městské stavitelství a inženýrství a studijní program pozemní stavby a architektura se studijními obory průmyslové a pozemní stavitelství, stavební hmoty a diagnostika a dopravní stavitelství. Obory stavební hmoty a diagnostika i dopravní stavitelství byly na doporučení Akreditační komise přeřazeny do studijního programu stavební inženýrství. Na webových stránkách MŠMT na seznamu akreditovaných studijních oborů a v dlouhodobém záměru školy má VŠB – TUO uvedeny další obory: ve studijním programu stavební inženýrství studijní obory geotechnické a dopravní stavitelství, hornické a podzemní stavitelství, výstavba dolů a geotechnika a ve studijním programu pozemní stavby a architektura studijní obor průmyslové a městské stavitelství.]*

Zapsání všech oborů Stavební fakulty VŠB – TUO na seznam Směrnice EU je, obdobně jako zapsání všech oborů studijního programu stavebního inženýrství na VUT, blamáží a svědčí o neodpovědném přístupu nebo neinformovanosti představitelů této VŠ při sestavování seznamu oborů i o nedostatečné kontrole MŠMT. Uvedení všech oborů stavebního inženýrství je neseřídní vůči EU i vůči oběma komorám a v neposlední řadě i vůči Stavební fakultě ČVUT. Na tuto skutečnost ČKA již kriticky reagovala, když byla vyzvána komentovat seznam oborů uvedených rektory VŠ a děkany fakult. Na VŠB nejsou rovněž odlišeny názvy studijních programů a oborů. Vzhledem k tomu, že fakulta byla založena v roce 1997 a první absolventi mohli opustit školu až v roce 2002, kdy byl již pojem program zaveden, nepřináší toto zjednodušení žádné komplikace a nejasnosti výkladu. Přesto by v Seznamu měly být uváděny především přesnější názvy oborů.

Doporučení ČKA: na Seznamu by neměly být uvedeny názvy studijních programů, ale názvy oborů. Pokud budou uvedeny názvy studijních programů, potom je nutné uvádět pouze ty názvy oborů, které poskytují architektonické vzdělání. Na Seznamu by měl být uveden pouze obor „průmyslové a pozemní stavitelství“, popřípadě „městské stavitelství a inženýrství“ (viz přílohu č. II).

8. ODRÁŽKA – TECHNICKÁ UNIVERZITA LIBEREC

Na FA TU v Liberci nejsou rovněž odlišeny programy od oborů. Vzhledem k tomu, že fakulta byla založena v roce 1994 a první absolventi mohli opustit školu až v roce 2000, kdy byl již pojem program zaveden, nepřináší toto zjednodušení žádné komplikace a nejasnosti výkladu.

Doporučení ČKA: Vzhledem k tomu, že FA TU v Liberci v roce 2003 akreditovala další studijní program výtvarná umění se studijním oborem vizuální komunikace, který neodpovídá kritériím EU na vzdělání architektů, ČKA doporučuje v Seznamech uvádět i název studijního oboru, resp. pouze název oboru.

9. ODRÁŽKA – AKADEMIE VÝTVARNÝCH UMĚNÍ

Bez připomínek.

10. ODRÁŽKA – VYSOKÁ ŠKOLA UMĚLECKO-PRŮMYSLOVÁ

V Seznamu a ve Sbírce zákonů i návrhu Seznamu, který ČKA oponovala, není (přes upozornění ČKA) uveden obor studia architektura a design, překládaný *architecture and design*, který ČKA považuje za uznané vzdělání v autorizačním oboru pozemní stavby. **Doporučení ČKA: zařadit na Seznam i obor architektura a design.**

STANOVISKO ČKA K ROZSAHU OPRÁVNĚNÍ AUTORIZOVANÉHO ARCHITEKTA PŘI ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Toto aktualizované stanovisko k rozsahu oprávnění autorizovaného architekta při zpracovávání dílčí části projektové dokumentace, popřípadě samostatné projektové dokumentace, která je součástí pozemní stavby (resp. stavby, k jejímuž projektu je autorizovaný architekt oprávněn) vydala ČKA vzhledem k opakujícím se dotazům architektů i pracovníků stavebních úřadů v souvislosti s vydáním novely Autorizačního řádu ČKA dne 6. září 2004 (novela AŘ je ke stažení na http://www.cka.cc/pravni_predpisy/profesi_predpisy/novela_AR_info041002.html).

Rozsah oprávnění autorizovaných osob je určen především základním ustanovením § 46a a 46b zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tato ustanovení jsou provedena jednak zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména ustanoveními § 4, 6 až 8, 12, 13, 17 až 19. Kromě toho platí pro autorizované osoby vymezení rozsahu oprávnění stanoveného prováděcími předpisy k zákonu, jimiž jsou autorizační řády obou profesních komor. V tomto předpisu jsou podrobněji provedena výše citovaná ustanovení zákona, a to speciálně ustanovením § 3, 4 až 7 a 9, jimiž se vymezuje rozsah oprávnění pro jednotlivé obory a specializace a podmínky a předpoklady vzdělání a odborné praxe pod vedením (to jest před udělením autorizace). Tato ustanovení se uplatňují v souběhu s ustanovením § 3 odst. 1 a § 5 Profesionálního a etického řádu ČKA (obdobně též ČKAIT).

V souladu s usnesením § 46b odst. 1 stavebního zákona „osoba vykonávající činnost uvedenou v § 46a odst. 3 písm. a) ... odpovídá za správnost, úplnost a proveditelnost zpracované projektové dokumentace. Statický výpočet musí být zpracován v takové formě, aby byl kontrolovatelný. Projektant odpovídá za správnost a úplnost zpracování konceptu a návrhu územně plánovací dokumentace. Projektant je povinen přizvat ke zpracování dílčích částí projektové dokumentace další oprávněné projektanty s příslušnou specializací, není-li způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám.“

Tomu odpovídá ustanovení § 12 odst. 2 a odst. 6 zákona o výkonu povolání, kde se výslovně uvádí, že autorizovaná osoba „...je povinna vykonávat činnosti, pro které jí byla udělena autorizace, osobně, popřípadě ve spolupráci s dalšími autorizovanými osobami nebo ve spolupráci s jinými fyzickými osobami, pracujícími pod jejím vedením ... K zajištění řádného výkonu odborných činností, **přesahujících rozsah oboru, popřípadě specializace, k jejímuž výkonu byla autorizované osobě autorizace udělena, je autorizovaná osoba povinna vyzvat ke spolupráci autorizovanou osobu s příslušnou autorizací.**“ Toto zákonné ustanovení podrobněji provádí ustanovení § 3 odst. 1 PEŘ, které autorizovanému architektovi ukládá odpovídat „...za odbornou úroveň výkonu svého povolání, zejména za odbornou úroveň dokumentů označených jeho razítkem a podpisem a za odbornou úroveň děl realizovaných podle jeho návrhů, projektů nebo plánů“ a za tím účelem vykonávat „...nad touto realizací, popřípadě nad její další přípravou, autorský dozor“.

Architekt je povinen v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 „...k řádnému výkonu odborných činností, které svou povahou **překračují rozsah jeho autorizace, přizvat ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru, popřípadě specializaci**“. Odstavec 2 téhož paragrafu jde dokonce ještě dále a ukládá architektovi povinnost „...přizvat ke spolupráci dalšího architekta i k činnostem spadajícím do rozsahu jeho autorizace, pokud svou povahou nebo náročností tuto spolupráci vyžadují“.

Autorizovaná osoba odpovídá tedy za správnost, úplnost a proveditelnost v rozsahu oprávnění, které jí bylo uděleno autorizací. V případě architektů s autorizací bez specifikace oboru (tzv. velká autorizace), popřípadě s autorizací pro obor pozemní stavby, územní plánování, interiérová tvorba nebo zahradní a krajinná tvorba vždy v rozsahu, který danému oboru přísluší. Povinnost přizvat ke spolu-

práci osobu autorizovanou pro jiný obor nebo specializaci má tedy architekt jen v tom případě, že se jedná o činnosti překračující rozsah jeho autorizace.

Pro rozsah této činnosti je autorizovaný architekt školen, a to povinně v magisterském studijním programu, a je zároveň povinen absolvovat před autorizací praxi v zákonem a prováděcími předpisy stanoveném rozsahu (bližší viz přílohu k tomuto stanovisku). V případě, že by nebyl oprávněn provádět samostatně dílčí (speciální) části projektu stavby v oboru, pro který je autorizován, byl by rozsah jeho autorizace menší než rozsah autorizace technika, pro něhož je předepsáno jako postačující i vzdělání středoškolské.

Základní oprávnění v oboru pozemní stavby zahrnuje veškeré části projektové dokumentace, které tvoří standardní součást projektu pozemní stavby, a to včetně jejích speciálních součástí. Architekt odpovídá za celek projektu, tedy i za jeho dílčí části, a nese odpovědnost za případné škody způsobené chybami v projektové dokumentaci. Je v působnosti autorizovaného architekta rozhodnout, zda v konkrétním případě a s přihlédnutím ke složitosti řešené stavby (její speciální části) vypracuje speciální část dokumentace sám, přizve neautorizovaného specialistu (pokud taková osoba není jeho zaměstnancem, který nemusí být nutně držitelem autorizace) nebo zadá zpracování této části osobě autorizované. Vůči klientovi a společnosti nese odpovědnost autorizovaný architekt. Přednost přizvání autorizované osoby – specialisty spočívá ve větší jistotě, že zpracovaná část dokumentace bude mít požadovanou profesní úroveň, a v určitém rozložení odpovědnosti za zpracovaný projekt (autorizovaná osoba jako povinně profesně pojištěná odpovídá autorizovanému architektovi za případné škody vzniklé chybami v projektové dokumentaci touto osobou vypracované). Autorizovaný architekt může ostatně přizvat ke spolupráci osoby, které autorizovány nejsou, avšak představují odbornou špičku v oboru, například pedagogy vysokých škol, kteří pro výuku autorizaci nepotřebují, nevykonávají-li zároveň samostatně vybrané činnosti ve výstavbě.

Pro tyto případy popsalo Ministerstvo pro místní rozvoj akceptovaný způsob označování speciální části projektové dokumentace vypracované architektem a specialistou jakožto osobou neautorizovanou a osobou autorizovanou:

- v prvním případě se do příslušného záhlaví dokumentace podepíše autorizovaný architekt a otiskne k tomuto svému podpisu autorizační razítko;
- ve druhém případě se podepíše do příslušného záhlaví speciální části dokumentace osoba neautorizovaná, která tuto speciální část vypracovala, a vedle jejího podpisu otiskne své autorizační razítko nositel zakázky – autorizovaný architekt;
- ve třetím případě se do příslušného záhlaví speciální části dokumentace podepíše autorizovaná osoba, která tuto speciální část vypracovala, a otiskne k tomuto svému podpisu své autorizační razítko.

Smyslem a účelem tohoto přístupu je jednak nerozdmělňovat osobní odpovědnost autorizovaných osob vůči klientům, jednak umožnit výkon profese osobám neautorizovaným, avšak profesně způsobilým, pokud vypracovávají speciální část dokumentace pod vedením autorizované osoby. Přiměřeně platí tyto závěry v oboru pozemní stavby i pro autorizované inženýry sdružené v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Autorizovanému architektovi nelze upřít možnost vypracovávat dílčí části projektové dokumentace, tvořící standardní součást

projektu pro obor, pro který byl autorizován. Z toho možno dovodit naopak, že za takovou součást se nepovažuje stavba, pro niž autorizován není, to jest která není standardní součástí projektu stavby pozemní – **rozsáhlé samostatné** vodní dílo, **rozsáhlá samostatná** stavba dopravní – nikoli však vodovodní přípojka nebo čistička u rodinného domu, účelová komunikace pro přístup ke stavbě a podobně. Podrobněji je uveden standardní obsah projektové dokumentace v publikaci „Plánování území a projektování staveb“, vydané nakladatelstvím Dashöfer, a to pro pozemní stavby v části 10., pro

inženýrské stavby v části 11., pro technologické stavby v části 12., pro konstrukce staveb v části 13., pro technická zařízení staveb a objektů v části 14., pro interiérové stavby v části 18. a pro zahradní a krajinářské úpravy v části 19.

Tento postup platí vždy, bez ohledu na skutečnost, zda vede správní řízení obecný, nebo speciální úřad stavební.

JUDr. PhDr. Jiří Plos, ředitel Kanceláře a sekretář ČKA,
v Praze dne 27. října 2004, Č. j.: 0882-2004/PI-Hr

SDĚLENÍ ČKA K PROKAZOVÁNÍ JAKOSTI

K častým dotazům ve věci prokazování jakosti v poptávkovém řízení ČKA sděluje následující. Zadavatel často nedostatečně specifikuje, který konkrétní průkaz jakosti požaduje, neboť vychází z názoru, že ponechává na uchazečích o zakázku výběr způsobu certifikace systému řízení jakosti, a to podle českých technických norem akreditovanou osobou.

Vzhledem k tomu, že požadavky na průkaz jakosti nejsou pro soukromoprávní sféru samostatně upraveny, lze užít analogicky ustanovení § 37 odst. 1 (prokazování jakosti a splnění požadavků systému řízení podniků z hlediska ochrany životního prostředí) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který výslovně uvádí následující:

„*Jakost dodávek, stavebních prací nebo služeb prokazuje dodavatel předložením*

- a) certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem¹⁹ akreditovanou osobou,²⁰
 - b) certifikátu rovnocenného certifikátu podle písmene a) vydaného v členském státě Evropské unie, nebo
 - c) jiného dokladu prokazujícího jakost, pokud jej zadavatel uzná,“
- 19 jsou příkladmo evropské normy řady EN 29 000, EN 45 000, resp. české technické normy řady ČSN EN ISO 9000 a v poznámce pod čarou č. 20 pak výslovně zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z uvedeného znění zákona o veřejných zakázkách, jakož i z obsahu citovaných norem a právních předpisů je zřejmé, že se jedná o dokumenty a postupy zaměřené především na výrobky a jejich technické parametry a na proces spojený s jejich výrobou.

Aplikace těchto postupů na některé obory (poskytování některých specifických služeb) je mimořádně sporná. Mezi tyto obory je možno zcela bezpochyby zařadit tzv. svobodná či nezávislá povolání – advokát, lékař či architekt nebo inženýr, jejichž ověření odborné způsobilosti se provádí jinými způsoby.

Pro tento účel byly pro ověření odborné způsobilosti zákony stanoveny právnícké osoby veřejného práva – profesní komory, které provádějí příslušné autorizační, licenční či registrační (certifikační) řízení. Nejedná se tedy o certifikaci osobami podle zákona o výrobcích, nýbrž specifickými odbornými profesními institucemi. V případě architektů je tímto odborným orgánem Česká komora architektů zřízená ustanovením § 23 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to jakožto zákonem zřízená osoba veřejného práva oprávněná k udílení a odnímání autorizací a počínaje 1. květnem 2004 též k provádění a odnímání registrací osobám pocházejícím z jiných členských států EU a ucházejícím se o samostatný výkon povolání na území ČR jako osoby registrované usazené nebo hostující.

Činnost architekta musí nepochybně též splňovat náležitosti řízení zakázky, řízení projektu a řízení společnosti, na něž lze v určitém rozsahu aplikovat obecná ustanovení uvedená ve výše citovaných právních předpisech. Pro tento účel je znalost těchto činností a způsob organizace kanceláře a poskytování odborných služeb součástí ověřování odborné profesní způsobilosti v rámci autorizačního řízení

a průkaz způsobilosti k výkonu těchto činností je též předpokladem pro udělení autorizace. A pro tento účel disponuje Komora zpracovanými profesními standardy výkonovými a dokumentačními, jimiž se činnost autorizovaných a registrovaných osob řídí. Ve výše uvedeném smyslu nutno považovat udělení autorizace za průkaz jakosti, který nemůže být ničím nahrazen a nemusí být ničím doplňován.

Mimo jiné i pro tento účel také zákonodárce umožnil zněním § 37 odst. 1 písm. c) zadavateli veřejné zakázky uznat i **jiný doklad** prokazující jakost. Tohoto ustanovení může tudíž analogicky (analogiam legis) užít i Škoda Auto, a. s., jedná-li se v tomto případě o zakázku na vypracování projektové dokumentace stavby.

V případě navrhování staveb je totiž architekt, popřípadě inženýr oprávněn, ba dokonce povinen stanovovat **na svou odpovědnost a originálně** kvalitativní požadavky na stavby, jak to ostatně předpokládá ustanovení § 48 až 50 výše citovaného zákona o veřejných zakázkách a tento zákon provádějící vyhláška č. 239/2004 Sb., kterou se stanoví podrobný obsah a rozsah zadávací dokumentace stavby. Součástí zadávací dokumentace musí být, mimo mnohé jiné, též stanovení jednoznačných charakteristik a parametrů stavby, zejména jejich technické a uživatelské specifikace, jakož i případný způsob prokázání splnění takto stanovených parametrů certifikáty.

Závěr:

Předpokladem pro udělení autorizace pro samostatný výkon povolání jsou znalosti oborové a právní, znalosti řízení projektu a zakázek a znalosti řízení a provozu společnosti; tyto znalosti se prokazují autorizačním řízením, vedeným Českou komorou architektů, zřízenou ustanovením § 23 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to jakožto zákonem zřízená osoba veřejného práva oprávněná k udílení a odnímání autorizací. Ve výše uvedeném smyslu nutno považovat udělení autorizace za průkaz jakosti, který nemůže být ničím nahrazen a nemusí být ničím doplňován a lze jej ve smyslu zákona o veřejných zakázkách uznat.

V uvedeném souvislosti připomínám, že Česká komora architektů je též uznávacím orgánem pro působení osob pocházejících z jiných členských států EU jakožto osob registrovaných usazených, popřípadě hostujících, pro jejich samostatný výkon povolání na území České republiky (§ 23 odst. 6 písm. e) a odst. 7 cit. zákona).

JUDr. PhDr. Jiří Plos, ředitel Kanceláře a sekretář ČKA,
v Praze dne 27. října 2004, Č. j.: 0882-2004/PI-Hr

katele, používá jeho pracovní pomůcky, pracuje na jeho zařízení, jedná s klienty jménem podnikatele, je vázána pracovní dobou a přímými pokyny podnikatele. Takovéto případy jsou typickým projevem „švarcsystému“ a mohou být sankcionovány. Otázkou zůstává, zda je možno využít práce dočasně najaté síly v případě, že se jedná o jednorázovou výpomoc – například v důsledku změn dokumentace, které musí být provedeny ve velmi krátkém čase, popřípadě časově omezené spolupráce na rozsáhlejší zakázce, která výrazněji vybočuje z rozsahu standardních zakázek architektonickou kanceláří prováděných. V těchto výjimečných případech lze, dle názoru ČKA, zvolit organizačně jednodušší formu spolupráce na základě subdodávky. V konkrétním případě by muselo být zkoumáno, zda jsou popsány znaky dočasnosti naplněny a zda se tím neobchází smysl a účel zákonné úpravy (připomínáme však, že vedle běžných pracovních smluv existují i formy, které určitou dočasnost nebo omezenost činnosti zaměstnance předpokládají, například smlouva o provedení práce, popřípadě smlouva o pracovní činnosti).

[4] § 24 a 25 – uchazeč o zaměstnání

Z uvedených ustanovení upozorňujeme především na **§ 25 odst. 3**, kterým je nově upravena možnost uchazečů o zaměstnání zařazených v evidenci úřadu práce (či žádajících o zařazení do evidence) vykonávat činnost na základě pracovního poměru, pokud je činnost vykonávána v rozsahu kratším než polovina stanovené týdenní pracovní doby a měsíční výdělek je nižší než polovina minimální mzdy, anebo vykonávat práci na základě uzavřené dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, pokud je odměna nižší než polovina minimální mzdy. Uchazeč o zaměstnání je povinen rozsah a výši odměny úřadu práce doložit. Při této částečné zaměstnanosti, která neslouží jako hlavní zdroj příjmů, jsou fyzické osoby zabezpečovány dávkami v nezaměstnanosti.

[5] § 34 až 38 – volná pracovní místa

Podle ustanovení § 35 je zaměstnavatel povinen do 10 kalendářních dnů oznámit příslušnému úřadu práce volná pracovní místa a jejich charakteristiku a neprodleně, nejpozději do 10 kalendářních dnů, oznámit též obsazení těchto míst. Tato **oznamovací povinnost zaměstnavatele** zůstala zachována, pouze lhůty se prodlužují z pěti na deset pracovních dnů.

[6] § 79 až 84 – práva a povinnosti zaměstnavatelů a spolupráce s úřady práce

Podle ustanovení § 81 je zaměstnavatel s více než 25 zaměstnanci v pracovním poměru povinen **zaměstnávat osoby se zdravotním postižením** ve výši povinného podílu těchto osob na celkovém počtu zaměstnanců. Povinný podíl činí 4 %. Tuto povinnost zaměstnavatel splní buď zaměstnáním těchto osob, nebo odebráním výrobků nebo služeb, nebo odvodem do státního rozpočtu (což činí 2,5násobek průměrné měsíční mzdy dosahované v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí kalendářního roku, a to za každou osobu se zdravotním postižením, kterou by zaměstnavatel měl zaměstnat.)

[7] § 85 an. – zaměstnávání zaměstnanců v zahraničí, informační povinnost zaměstnavatelů, povolení k zaměstnání cizince a evidence občanů EU a cizinců

V části čtvrté zákona o zaměstnanosti jsou vymezeny **podmínky zaměstnávání cizinců** v České republice. V této souvislosti se rozlišují cizinci ze zemí EU a států Evropského hospodářského prostoru a cizinci ze třetích zemí. Cizinci ze třetích zemí si musí vyžádat u příslušného úřadu práce povolení k zaměstnání a současně povolení k pobytu za účelem zaměstnání. Platné povolení k zaměstnání musí mít nově i společníci obchodních společností, statutární orgány a členové družstev zajišťujících pro společnost nebo družstvo plnění běžných úkolů vyplývajících z předmětu činnosti.

Zaměstnavatelé je stanovena povinnost informovat úřad práce o zaměstnání občana EU nebo cizince, u kterého se nevyžaduje povolení k pobytu, a to nejpozději v den nástupu do zaměstnání.

Stejnou povinnost má zaměstnavatel při ukončení zaměstnání této fyzické osoby a při nenastoupení cizince do zaměstnání, a to nejpozději do 10 kalendářních dnů od skončení zaměstnání.

Zaměstnavatel je povinen v souladu s § 102 zákona o zaměstnanosti vést **evidenci občanů EU** a cizinců, které zaměstnává anebo kteří jsou k němu vysláni k výkonu práce zahraničním zaměstnavatelem. Evidence obsahuje: identifikační údaje cizince, adresu v zemi trvalého pobytu a adresu pro doručování zásilek, číslo cestovního dokladu a orgán, který jej vydal a druh a místo výkonu práce a dobu po kterou je vykonávána, pohlaví, odvětví činnosti, dosažené vzdělání, den nástupu a skončení zaměstnání, popř. dobu platnosti povolení pobytu a k zaměstnání u cizinců z třetích zemí.

[8] § 112 až 120 – další nástroje aktivní politiky zaměstnanosti

Součástí zákona o zaměstnanosti je též přehled některých dalších nástrojů politiky zaměstnanosti, které spočívají v příspěvcích státu při provádění veřejně prospěšných prací, pro společensky účelná pracovní místa, v poskytování překlenovacích příspěvků a příspěvků na dopravu zaměstnanců, v poskytování příspěvků na zapracování, příspěvků při přechodu na nový podnikatelský program a poskytování dalších příspěvků. Některé z nich mohou, zejména ve strukturálně slabších regionech, architekti též využívat.

[9] § 121 an. – činnost dítěte

V souladu s ustanovením § 121 a násl. zákona o zaměstnanosti je **zakázána práce dětí ve věku do 15 let a do skončení povinné školní docházky**. Děti budou moci vykonávat práci po získání pracovní způsobilosti pouze v pracovním poměru. Zákaz se nevztahuje na činnost zájmovou v přesně vymezených oblastech (například vystupování na akcích pořádaných školou), pokud nepůjde o výkon činnosti za odměnu. Autorizovaných osob jakožto zaměstnavatelů se však vzhledem k široké škále prováděných činností může týkat ustanovení, které připouští u dítěte ve věku do 15 let a do skončení povinné školní docházky výkon činnosti umělecké, kulturní a sportovní a reklamní, vždy však na základě povolení úřadu práce, kterému předchází písemná žádost zákonného zástupce dítěte. Tato činnost má přesně stanovený rozsah a omezení (viz § 123 zákona o zaměstnanosti).

[10] § 125 an. – kontrolní činnost

V části sedmé zákona o zaměstnanosti je upraveno **provádění kontrolní činnosti**, která je na úseku zaměstnanosti svěřena úřadům práce, ministerstvu a v omezeném rozsahu též celním úřadům. Zaměstnanci orgánů kontroly prokazují své oprávnění k této činnosti služebním průkazem. Zaměstnanci orgánů kontroly jsou oprávněni vstupovat na pracoviště kontrolovaných osob, požadovat od nich a jejich zaměstnanců předložení dokladů, podání zpráv a vysvětlení (včetně předložení vnitřních předpisů v částech týkajících se práv a povinností zaměstnanců) a další součinnosti k provedení kontroly. Zaměstnanci orgánů kontroly jsou oprávněni vyžadovat od fyzických osob zdržujících se na pracovišti a vykonávajících zde práci předložení dokladů totožnosti a prokázání pracovního poměru nebo vztahu na základě jiné smlouvy. U cizinců jsou oprávněni vyžadovat předložení povolení k pobytu a k zaměstnání.

[11] § 140 an. – přestupky a správní delikty a sankce

V ustanovení § 140 zákona jsou vymezeny **správní delikty právnické osoby a sankce** za jejich spáchání. Jde zejména o tato jednání:

- porušení zákazu diskriminace nebo rovného zacházení (pokuta až 1 mil. Kč),
- nezajištění plnění běžných úkolů vyplývajících z její činnosti svými zaměstnanci zaměstnanými v pracovních vztazích (pokuta až 2 mil. Kč),
- umožnění fyzické osobě vykonávat nelegální práci (pokuta až 2 mil. Kč),
- neposkytnutí mzdy a náhrad cestovních výloh či jiných peněžitých plnění zaměstnanci, ačkoliv podmínky pro jejich poskytnutí vyplývají z pracovního předpisu či vnitřních předpisů byly splněny (pokuta až 1 mil. Kč),

VÝBĚR STAVEBNÍCH ČSN VYDANÝCH V ZÁŘÍ A ŘÍJNU 2004

Zde jsou uveřejněny pouze vybrané stavební normy vydané v září a říjnu 2004. Kompletní přehled stavebních norem, které Český normalizační institut vydal, je uveřejněn na www.cka.cc. Podrobnější informace o jednotlivých normách najdete na www.csni.cz.

ČSN EN 413-1 (72 2102) Cement pro zdění – Část 1: Složení, specifikace a kritéria shody

Vydání: září 2004

Tato norma určuje definice druhů cementů pro zdění a základní požadavky na jejich vlastnosti. Určuje rovněž vlastnosti, které musí výrobce cementu pro zdění deklarovat a dodržovat. Uvádí značení a označování cementů pro zdění a obecné postupy pro hodnocení shody. V příloze ZA uvádí postupy a požadavky, které musí být splněny pro možnost připojení označení CE.

ČSN EN 1443 (73 4200) Komíny – Všeobecné požadavky

Vydání: září 2004

Tato norma je českou verzí evropské normy EN 1443:2003, která stanovuje všeobecné požadavky na domovní komíny.

Vývoj spotřebičů paliv, který byl vyvolán požadavky na racionální využití energií a na ochranu životního prostředí, měl za následek i nový technický vývoj v oblasti domovních komínů. Proto byla pro domovní komíny vytvořena nová doplňující pravidla v podobě obecné technické normy. Tato norma má obecný charakter a definuje všechny dnes známé typy domovních komínů, jakož i způsoby jejich provozování. Např. provoz komínů při přetlaku a při tvorbě kondenzátu.

Komíny se skládají z různých konstrukčních dílů a mohou být sestaveny například jako:

- systémové komíny, vytvořené s použitím kompatibilních prvků nakoupených nebo zajištěných jedním výrobcem, který pak přejímá odpovědnost za celý výrobek, nebo
- individuální komíny, které jsou v souladu s prováděcí normou smontovány nebo postaveny na stavbě s použitím kompatibilních dílů, které mohou pocházet od jednoho nebo od více různých výrobců.*

Tato evropská norma zastřešuje oba případy. Příloha A pak obsahuje specifikaci provozních požadavků na systémové komíny a individuální komíny.

První vydání této normy bylo v roce 1999. Od té doby došlo k udělení mandátu pro komíny (M105) podle směrnice o stavebních výrobcích (CPD), jakož i ke zveřejnění několika evropských norem o zkoušení požární bezpečnosti. Z těchto důvodů došlo k přepracování předložené normy.

ČSN EN 13830 (74 7209) Lehké obvodové pláště – Norma výrobu

Vydání: září 2004

Tato evropská norma určuje hlavní technické vlastnosti lehkých obvodových plášťů a zahrnuje systematickou strukturu funkčních vlastností a zkušebních kritérií k zajištění shody příslušných požadavků směrnice o stavebních výrobcích a zajištění vhodných zásad pro technickou specifikaci výrobku.

Pro účely této normy jsou lehké obvodové pláště definovány jako vnější svislý uzávěr stavby vyrobený hlavně z kovových, dřevěných nebo plastových prvků.

TNI 36 0450 Rušivé oslnění při osvětlení vnitřních prostorů

Vydání: říjen 2004

Tato technická normalizační informace (dále jen TNI) obsahuje překlad úplného znění Publikace CIE 117:1995.

Publikace CIE 29.2-1986 „Doporučení pro osvětlení vnitřních prostorů“ [1] obsahuje vzorec CIE pro činitel oslnění i systém CIE pro omezení jasů, nazývaný „Systém bezpečnosti CIE“ pro prognózu rušivého oslnění v pracovním prostředí.

Tento vzorec může být použit při počítačových výpočtech s cílem stanovit rušivé oslnění v daném místě pro konkrétní podmínky. Systém omezující jas se používá k jednoduchému posouzení vhodnosti svítidla pro všeobecné určení za omezeného počtu podmínek.

TC 3-13 byl zadán úkol vypracovat „praktickou metodu hodnocení oslnění“. Tato zpráva obsahuje výsledek tohoto zadání.

Byly vyvinuty tři metody hodnocení oslnění:

- základní vzorec pro jednotné hodnocení oslnění (UGR),
- odvozená tabulková metoda umožňující snadné porovnávání různých variant osvětlení,
- odvozená metoda mezní čáry jasů pomáhající konstruktérům při vývoji svítidel a poskytující projektantům přibližnou informaci o vhodnosti volby svítidla.

Tato TNI je určena výhradně pro informaci a nemá normativní charakter. Může však být využita při perspektivním normalizačním zpracování související problematiky.

ČSN EN 1468 (72 1866) Přírodní kámen – Hrubé desky – Požadavky

Vydání: říjen 2004

Tato evropská norma určuje požadavky pro hrubé desky z přírodního kamene, z nichž jsou vyráběny výrobky pro stavební účely, památníky nebo podobné účely.

ČSN EN 771-3 (72 2634) Specifikace zdicích prvků – Část 3: Betonové tvárnice s hutným nebo pórovitým kamenivem

Vydání: říjen 2004

Tato evropská norma stanovuje charakteristiky (vlastnosti) betonových tvárníc s hutným nebo pórovitým kamenivem nebo se směsí obou těchto kameniv a funkční požadavky na vlastnosti těchto prvků, určených pro zhotovování zdíva obyčejného omítaného, neomítaného zdíva vnitřních nebo vnějších stěn nosných a nenosných zděných konstrukcí v pozemních a inženýrských stavbách. Tvárnice jsou vhodné pro všechny druhy stěn včetně dutinových stěn, pro vnější vrstvy zdíva komínů, pro přičky, opěrné zdi a podzemní stěny. Tvárnice mohou tvořit ochranu proti ohni, plnit funkci tepelné izolace, zvukové izolace a pohlcování zvuku (zvukové absorpce).

ČSN EN 771-5 (72 2634) Specifikace zdicích prvků – Část 5: Zdicí prvky z umělého kamene

Vydání: říjen 2004

Tato evropská norma stanovuje charakteristiky (vlastnosti) zdicích prvků z umělého kamene a funkční požadavky na vlastnosti těchto prvků, určených zejména pro zhotovování režného zdíva a nechráněného zdíva nosných a nenosných konstrukcí pozemních a inženýrských staveb. Prvky jsou vhodné pro všechny druhy rádkového a obyčejného zdíva včetně jednovrstvých stěn, dutinových stěn, přiček, opěrných zdí a obezdívek komínů. Tyto stěny mohou plnit funkci ochrany proti ohni, funkci tepelné izolace, zvukové izolace a pohlcování zvuku (zvukové absorpce).

Tato norma platí pro betonové zdicí prvky zhotovované jako repliky zdicích prvků z přírodního kamene, za použití běžných postupů ukládání a lisování betonové směsi, s opracovaným povrchem nebo bez něj, s následným případným použitím štípání, vodního nebo vzdušného tryskání, strojního opracování povrchu, s případným vytvářením povrchového zdobení. Tato norma platí jak pro homogenní zdicí prvky, tak i vrstvené prvky, avšak neplatí pro prvky s dodatečně nanesenou ozdobnou lícni vrstvou. Tato norma neplatí pro zdicí prvky, pro něž platí EN 771-3.

ČSN EN 997 (72 4860) Záchodové mísy a soupravy se zabudovanou zápachovou uzávěrkou

Vydání: říjen 2004

Norma stanovuje konstrukční a funkční požadavky a zkušební metody pro kombinační záchodové mísy, monoblokové záchodové mísy a záchodové mísy s nezávislým (volným) přítokem vody, se

zabudovanou zápachovou uzávěrkou, pro účely osobní hygieny, vyrobené ze zdravotnické keramiky nebo nerez oceli.

ČSN 73 2824-1 Třídění dřeva podle pevnosti – Část 1: Jehličnaté řezivo

Vydání: říjen 2004

Norma platí pro jehličnaté řezivo určené pro nosné prvky, které se dimenzují podle únosnosti. Norma stanovuje znaky třídění, třídy a kritéria pro vizuální třídění a základní požadavky doplňující vizuální kritéria a třídy pro strojní třídění jehličnatého řeziva s nosnou funkcí. Norma vyhovuje minimálním požadavkům prEN 14081-1.

ČSN EN 12446 (73 4207) Komíny – Konstrukční díly – Prvky komínového pláště z betonu

Vydání: říjen 2004

Tato evropská norma stanovuje materiály, rozměry a funkční požadavky na díly komínového pláště a tvarovky z betonu pro komíny. Norma popisuje komínové pláště až se čtyřmi průduchy, které mohou obsahovat kombinaci komínových vložek a/nebo potrubí pro větrání. Tato norma platí rovněž pro komínové pláště podlažní a s výztuží.

ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic

Vydání: říjen 2004

Tato norma platí pro projektování silnic, dálnic a veřejných účelových komunikací mimo lesní cesty a polní cesty, které se projektují podle ČSN 73 6108 a ČSN 73 6109.

ČSN EN 1337-10 (73 6270) Stavební ložiska – Část 10: Prohlídka a údržba

Vydání: říjen 2004

Předmětem ČSN EN 1337-10 je kontrola, prohlídka a údržba stavebních ložisek navržených podle ČSN EN 1337-1 pro použití jak na mostních konstrukcích, tak na konstrukcích mostům podobných. Rozděluje, podobně jako ČSN 73 6221 Prohlídky mostů pozemních komunikací, prohlídky na běžné a hlavní. Nestanovuje pravidla pro termíny prohlídek; ta jsou ponechána na národní úrovni. Pouze u konstrukcí mostům podobných je stanoveno, že se prohlídky provádějí obdobně jako u mostů.

ČSN EN 12811-2 (73 8123) Dočasné stavební konstrukce – Část 2: Informace o materiálech

Vydání: říjen 2004

Norma obsahuje požadavky na materiály používané pro dočasné stavební konstrukce. Jedná se především o ocel, hliník, dřevo a materiály na bázi dřeva. V řadě požadavků se tato norma odvolává na další evropské normy materiálů, z nichž jsou některé tabulkově údaje převzaty do přílohy A.

ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky

Vydání: říjen 2004

Tato norma stanoví podmínky pro navrhování, posuzování, provádění a sanaci gravitačních stokových sítí a kanalizačních přípojek, včetně objektů na nich, v souladu s ČSN EN 752-1 až 752-7 a ČSN EN 1610, s platností pro města, obce, sídliště, rozptýlenou zástavbu, průmyslové závody, drobné provozy, sportovní areály, dopravní stavby a jiné objekty, pokud pro ně neplatí jiné normy. Pro tlakovou a podtlakovou stokovou síť neplatí norma všeobecně, ale jen v uvedených jednotlivých ustanoveních v souladu s ČSN EN 1671 a ČSN EN 1091.

Norma platí též pro navrhování a provádění dešťových vpustí sloužících k odvádění dešťových vod z pozemních komunikací a jiných venkovních ploch do stokové sítě.

Norma neplatí pro otevřené nebo zakryté záchytné a silniční příkopy, rigoly, propustky, potrubím vedené vodní toky a otevřené nebo zakryté žlaby v čistírnách odpadních vod.

ČSN 75 6909 Zkoušky vodotěsnosti stok a kanalizačních přípojek

Vydání: říjen 2004

Tato norma, v souladu s ČSN EN 1610, platí pro provádění zkoušky

vodotěsnosti stok a kanalizačních přípojek s gravitačním průtokem vod, včetně zkoušky vodotěsnosti malých objektů na stokách. Zkouška se provádí vzduchem (metoda „L“) nebo vodou (metoda „W“).

Norma neplatí pro zkoušení potrubí vnitřní kanalizace, otevřené stoky, stoky (potrubí) s tlakovým a podtlakovým průtokem a pro velké objekty na stokách, např. dešťové nádrže nebo čerpací jímky.

ČSN ISO 19115 (97 9834) Geografická informace – Metadata

Vydání: říjen 2004

Předmětem geografické informace jsou vzhledy jevů jako abstrakce jevů reálného světa uvažované se zvláštním zřetelem k jejich poloze vůči zemskému tělesu. Zejména tato stránka geografické informace způsobuje značnou náročnost tvorby a následné správy geografických dat, která jsou jejími nositeli. V souvislosti s tím je zcela přirozená snaha využít každá k nějakému účelu vytvořená geografická data i v dalších aplikacích. To je však podmíněno všeobecnou dostupností informace o existenci takových dat a o jejich vlastnostech. Prostředkem sdílení takto zaměřené informace jsou metadata, s jejichž pomocí může producent výstižně nabídnout svá geografická data a na základě jejichž analýzy se také může potenciální uživatel nabízených dat racionálně rozhodnout pro jejich skutečnou aplikaci.

Aby mohla geografická metadata plnit funkci účinného nástroje dorozumění mezi producenty a uživateli uvažovaných geografických dat, musí vyhovovat řadě všeobecně uznávaných zásad. Jejich ucelená sestava tvoří obsah této české technické normy ČSN ISO 19115, jež je překladem příslušné mezinárodní normy (ISO). Daný dokument shrnuje požadavky kladené na metadata a prostřednictvím schémat metadat poskytuje jejich věrný popis. Specifikuje rovněž náplň sborníku dat geografických metadat, stanoví způsob jejich rozšíření nad rámec normy, nabízí návod pro praktickou implementaci geografických metadat a zabývá se i řadou jejich dalších významných náležitostí.

Připravila Ing. Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení výstavby Českého normalizačního institutu

Více informací na www.csni.cz

INFORMACE O NOVÉM POJIŠTĚNÍ AUTORIZOVANÝCH OSOB

Jak jsme již informovali, s platností od 1. 10. 2004 byla sjednána s ČSOB Pojišťovnou, a. s., pojistná smlouva č. 8021313517 pro pojištění profesní odpovědnosti z činnosti architekta.

Pojištění ve prospěch svých členů sjednala Česká komora architektů prostřednictvím makléřské společnosti MARSH, s. r. o. Podle statistiky České asociace pojišťovacích makléřů je MARSH, s. r. o., jedna z největších společností svého druhu v České republice, kde v oblasti zprostředkování pojištění a poradenství v rizikovém managementu působí od roku 1992.

V rámci společnosti MARSH, s. r. o., je pro pojištění finančních a profesních rizik vytvořen specializovaný tým **FINPRO**, tvořený vysokoškolsky vzdělanými právníky a ekonomy. Tento tým je schopen individuálně posoudit pojistné potřeby klientů v oblasti profesních rizik, provést rozbor stávajícího pojištění, sestavit vhodný pojistný program odpovídající pojistné potřebě klienta, převzít nad ním efektivní správu a zajistit profesionální servis při likvidaci pojistných událostí.

ZÁKLADNÍ POJIŠTĚNÍ

Základní pojistná částka je stanovena ve výši 200 000 Kč a je pro jednu a pro všechny pojistné události za pojistné období.

Spoluúčast je stanovena ve výši 10 000 Kč.

Pojištění se sjednává pro případ právním předpisem stanovené odpovědnosti pojištěného za škodu vzniklou jinému:

- na zdraví, usmrcením,
 - na věci jejím poškozením, zničením nebo pohřešování,
 - ve formě tzv. čisté finanční škody,
- a to v souvislosti s odbornou činností pojištěného jako autorizovaného architekta v rozsahu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a dalších předpisů, pokud taková odpovědnost je jimi dána.

Pojistná smlouva obsahuje také **doplňkové pojištění** odpovědnosti za škodu vzniklou nároky zdravotních pojišťoven při poškození zdraví nebo života jiné osoby než zaměstnance pojištěného.

V tomto případě se jedná o léčebné výlohy hrazené zdravotní pojišťovnou v souvislosti se vzniklou škodou na zdraví v důsledku chyby v projektu.

Dále je nutné zdůraznit, že tímto pojištěním **jsou kryty právní náklady a náklady právní obhajoby** v případě soudního projednání nároků na náhradu škody. **Pojistná smlouva poskytuje retroaktivní krytí** (účinnost pro porušení povinností) **od 30. 9. 1997**.

Pojištění dle této pojistné smlouvy je individuální pro případ odpovědnosti za škody způsobené autorizovanou osobou porušením odborné úrovně výkonu činnosti z důvodu chyby opomenutí, jakéhokoliv nedbalostního činu ve vztahu k objednavateli nebo zaměstnavateli.

Pro případ škodních událostí z výkonu činnosti obchodních společností (společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti atp.) je nutno sjednat individuální pojištění, které bude připraveno na míru konkrétní společnosti dle jejích pojistných potřeb.

(Pozor na to, kdo vstupuje do právního vztahu s objednavatelem, zda fyzická osoba, nebo obchodní společnost!)

Z pojistného krytí nelze uhradit:

- škodní události způsobené úmyslným jednáním pojištěného,
- odpovědnost za vady – reklamace, avšak škoda vzniklá v příčině souvislosti,
- jakéhokoliv pokuty, penále, tresty či jiná podobná sankční opatření.

INDIVIDUÁLNÍ PŘIPOJIŠTĚNÍ

Proč sjednat individuální pojištění:

- pojistná částka ve výši 200 000 Kč může být nedostatečná pro zakázky větší a velké,
- pojistná částka ve výši 200 000 Kč může být na základě uplatnění

jednoho nároku na náhradu škody vyčerpána, a pak v případě realizace více než jedné zakázky během pojistného období tato částka víc než nestačí,

- v případě pojištění jedné zakázky většího nebo velkého rozsahu,
- v případě pojištění škodních událostí z výkonu činnosti obchodních společností (společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti atp.).

Jakým způsobem individuální pojištění sjednat

- Pojistit se lze u ČSOB Pojišťovny, a. s., a to na základě pojistné smlouvy č. 8021313517, která umožňuje připojištění až do limitu 5 000 000 Kč, jak pro individuální členy, tak pro obchodní společnosti. Pojistná smlouva je platná od 1. 10. 2004.

Pojistné je stanoveno na základě jednoduché tabulky a je závislé na výši zvolené pojistné částky a na výši celkových příjmů pojištěného.

Pojištění se v tomto případě sjednává na základě vyplnění jednoduché přihlášky do pojištění. Pojištění je platné ode dne uvedení v přihlášce, nejdříve ode dne doručení podepsané přihlášky na adresu makléře – spol. MARSH, s. r. o.

V případě, že pojištění bylo sjednáno v minulosti u ČSOB Pojišťovny, a. s., garantuje tato pojišťovna retroaktivní krytí automaticky bez dalšího dodatečného pojistného.

Výhodou takto sjednaného pojištění je:

- možnost zvolit spoluúčast ve výši pojistné částky ze základního pojištění,
 - jednotný právní režim a kvalifikovaná asistence makléře při likvidaci pojistných událostí,
 - širší rozsah pojistného krytí za stejnou cenu.
- Pro pojistné částky vyšší než 5 000 000 Kč je možné sjednat pojištění na základě individuální pojistné smlouvy na podkladě posouzení konkrétních pojistných potřeb pojištěného s přihlédnutím k původně sjednanému pojistnému krytí. Za účelem získání nabídky jsme připraveni kontaktovat také jiné pojišťovny, se kterými při zprostředkování tohoto pojištění spolupracujeme. Jedná se o Českou pojišťovnu, a. s., a Generali Pojišťovnu, a. s. Získané nabídky jsou vyhodnoceny a naše společnost podá doporučení ohledně nejvhodnějšího pojistného krytí.

MARSH, s. r. o., v nejbližší době pro členy České komory architektů zpracuje a připraví:

- podrobný rozbor stávajícího pojištění,
 - přehled nejčastějších pojistných událostí,
 - právní minimum,
 - přehled formulářů pro sjednání pojištění a pro případ likvidace pojistných událostí,
 - benefitní pojistné programy.
- Členové ČKA budou mít možnost uzavřít prostřednictvím ČKA velmi rychle a jednoduše běžná občanská pojištění (automobilu, nemovitosti, domácnosti, cestovní pojištění atd.) za podmínek, které jsou výrazně výhodnější než podmínky na běžném trhu.
- Výhody pro členy ČKA:
- snadné uzavírání pojistných smluv,
 - velmi kvalitní pojistné produkty,
 - značná cenová výhoda oproti běžnému trhu,
- zájmovosti a trendy ve vývoji v tomto pojištění v České republice a v zahraničí.

Ing. Jana Hrušková

POJIŠTĚNÍ PROFESNÍ ODPOVĚDNOSTI ZA ŠKODY Z ČINNOSTI AUTORIZOVANÉHO ARCHITEKTA – LIKVIDACE POJISTNÝCH UDÁLOSTÍ

Vysoký nárůst škodního průběhu měl za následek, že ČSOB Pojišťovna, a. s., vypověděla původní pojistnou smlouvu a tato byla s platností od 1. 10. 2004 nahrazena novou pojistnou smlouvou, kde pojistné za jednu pojištěnou osobu je vyšší. Likvidace pojistných událostí je nedílnou součástí servisu, který poskytuje makléř České komory architektů.

Co je pojistnou událostí z pojištění profesní odpovědnosti za škody z činnosti autorizovaného architekta?

Pojistnou událostí je zpravidla skutečnost, kdy klient architekta zjistí, že projekt vykazuje chyby a klientovi v důsledku těchto chyb vznikají vícenásledky anebo jiné škody.

Jak postupovat v případě vzniku pojistné události, tedy pokud se na architekta kdokoliv obrátí s požadavkem na náhradu škody?

- Rozhodně doporučujeme kontaktovat makléře, který pojištěné osobě poskytne konzultaci a v případě zájmu ji bude zastupovat při jednání s pojistitelem.
- Rozhodně doporučujeme nikdy neuznávat odpovědnost za škodu bez souhlasu pojistitele. To by mohlo mít za následek krácení pojistného plnění anebo jeho úplné odmítnutí.
- Pro řádné posouzení škodní události makléřem je třeba předložit následující dokumenty:
 1. vyplněný formulář „Hlášení pojistné události“ (zašle makléř pojištěné osobě);
 2. jednu kopii projektové dokumentace nebo její části (dle potřeby);
 3. kopii smlouvy architekta s klientem;
 4. kopii dopisu nebo jiného dokumentu, ze kterého vyplývá požadavek poškozeného na náhradu škody a kde je popsáno, v čem poškozený spatřuje pochybení architekta;
 5. další důležité podklady (znalecké posudky, dokumenty, ze kterých vyplývá spolupráce dalších profesí při vzniku projektu);
 6. kopii pojistné smlouvy, pokud architekt sjednal připojištění na vyšší pojistnou částku;
 7. vyjádření architekta ke vzniklé škodní události.
- Makléř na základě těchto dokumentů provede analýzu vzniklé události a bude kontaktovat pojistitele. S architektem pak dohodne další postup.

Důležité:

Předpokladem vzniku pojistné události je vždy:

- porušení právních povinností;
- vznik škody;
- příčinná souvislost mezi porušením povinností a vznikem škody;
- nedbalostní jednání architekta (škody v důsledku úmyslného jednání nelze hradit z pojištění).

Proč je důležité kontaktovat makléře:

- likvidace pojistných událostí za součinnosti makléře probíhá snadněji a rychleji;
- architektka zastupuje profesionál;
- makléř na základě provedené analýzy může doporučit likvidaci škody z pojištění jiných profesí, pokud se zjistí, že pojistná událost byla zaviněna těmito profesemi (statici, technici, hydrologové), likvidace škody je možná z jejich profesních pojištění;
- makléř poskytne součinnost architektovi při jednání s poškozeným tak, aby se vyloučil a výrazně snížil počet případů, kdy dodavatelé nebo investoři různé škody a nekvalitní práci dávají za vinu chybné projektové dokumentaci;
- makléř provede evidenci vzniklých pojistných událostí a bude informovat ČKA o tom, s jakou úspěšností jsou tyto události řešeny, a provede vyhodnocení škodního průběhu;
- na základě toho pak provede jednání s pojistitelem za účelem stanovení podmínek pojištění na další pojistný rok.

Na základě kvalitního posouzení a zhodnocení škodních událostí lze výši škodního průběhu poměrně výrazně ovlivnit.

To se týká zejména případů, kdy škody zavinily osoby jiných profesních skupin, jejichž zavinění bude nesporné.

Společnost MARSH, s. r. o., poskytuje konzultace a aktivní součinnost také při škodních událostech, které vznikly za doby trvání pojištění před 1. 10. 2004 a byly uplatněny po 1. 10. 2004. V současné době již MARSH, s. r. o., několik takových událostí řeší. Architekti se tedy mohou na makléře také v těchto případech obracet.

Pojištění sjednává ČKA ve prospěch autorizovaných osob, které jsou členy samosprávné stavovské organizace ČKA. Autorizovanou osobou pro účely této pojistné smlouvy je myšlena i osoba „usazená“ ve smyslu platných právních předpisů.

Pojištění se vztahuje i na autorizované osoby, které byly zapsány do seznamu vedeného pojistníkem a staly se řádnými členy ČKA i po nabytí účinnosti pojistné smlouvy, a to okamžikem zapsání do tohoto seznamu, který nastane splněním podmínek zákona a vnitřních předpisů ČKA.

Podmínkou pojištění autorizovaných osob dle pojistné smlouvy je jejich uvedení ve výkaznictví zasláném ČKA prostřednictvím zplnomocněného makléře pojistiteli a zaplacení pojistného v dohodnutých termínech dle této pojistné smlouvy. Autorizované osoby, které byly vyškrtнутy ze seznamu vedeného pojistníkem nebo kterým byla autorizace pozastavena, přestávají být pojištěny tímto okamžikem.

JUDr. Kateřina Poláčková

KONTAKTY NA POJIŠTŮVACÍ MAKLEŘE MARSH, S. R. O.

JUDr. Kateřina Poláčková – Senior Client Executive

Tel.: 221 418 135, fax: 221 418 150, mobil: 724 066 526, e-mail: katerina.polackova@marsh.com

Společnost MARSH, s. r. o., má své pobočky v těchto místech:

Praha: MARSH, s. r. o., Na Rybníčku 5, Praha 2

Brno: MARSH, s. r. o., Jánská 1/3, 602 00 Brno

Liberec: MARSH, s. r. o., Frýdlantská 1351/1, 460 01 Liberec

Ostrava: MARSH, s. r. o., Nádražní 66, 702 00 Ostrava

Za 3. čtvrtletí 2004 zasedala autorizační rada 10x. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou **6 241 Kč**.

■ **zkušební komise ČKA**
celkem **131 186 Kč** **59,63 % rozpočtu**

V období 3. čtvrtletí 2004 zasedalo celkem 9 zkušebních komisí (3 komise v Brně, 6 komisí v Praze). Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení).

Průměrné náklady na zasedání 1 zkušební komise (bez ohledu na počet přítomných členů) činí **14 576 Kč**.

■ **regionální zástupci ČKA**
celkem **0 Kč** **0 % rozpočtu**

V období 1. čtvrtletí 2004 regionální zástupci nebyli svoláni k žádnému zasedání.

■ **zahraniční záležitosti**
celkem **637 264 Kč** **74,97 % rozpočtu**

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených se služebními cestami do zahraničí, náklady na překlady a tlumočení, úhradou členských příspěvků v ACE a UIA.

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly ve 3. čtvrtletí 2004 výše 207 434 Kč, což představuje 43,22 % vzhledem k plánovaným nákladům rozpočtu na rok 2004.

V podrobném členění nákladů bylo provedeno rozdělení nákladů za ztrátu času za činnost (zasedání, příprava zasedání, nákladů ztráty času za cestovné a nákladů přímého cestovného).

■ **PS pro legislativu**
124 080 Kč **124,08 % rozpočtu**

■ **PS pro soutěže**
81 007 Kč **35,22 % rozpočtu**

■ **PS pro vzdělávání**
2 347 Kč **23,47 % rozpočtu**

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek takto:

Internet

Účtováno o nákladech spojených s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady za 3. čtvrtletí 2004 činí **442 340 Kč**, což představuje **134,04 %** vzhledem k rozpočtu na rok 2004.

Skutečné náklady přesahují navržený rozpočet vzhledem k úhradě finančních prostředků ve výši 230 tis. Kč za zprovoznění nového systému webových stránek ČKA, který umožní, aby informace na web dávali přímo pracovníci Kanceláře ČKA. (Nový systém funguje od 1. 9. 2004.)

Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, platba základního pojištění autorizovaných architektů, razítka autorizovaných architektů, tisk + grafika, profesní pořadače, poštovné, kopírování atd. Náklady tohoto střediska za 1. – 3. čtvrtletí 2004 činí celkem **741 545 Kč**, což představuje vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004 celkem **29,66 %**.

Informační servis

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, dále za služby spojené s výběrem zpráv z tisku. Celkem náklady za 3. čtvrtletí 2004 činí 2 056 002 Kč, což je 97,90 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004.

Vysoké náklady souvisejí s tvorbou a vydáním zcela nových vnitřní komorových řádů, nového Autorizačního řádu (včetně zajištění překladů) a s legislativně technickým a následně administrativním zajištěním uznávání kvalifikace a provádění registrace pro výkon činností občany EU.

4. OSTATNÍ SLUŽBY

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti České komory architektů vykonávány. Jedná se zejména o účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, případně poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

Celkové náklady za období 1. – 3. čtvrtletí 2004 činí **431 389 Kč**, tzn. celkem **71,90 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Celkové náklady za období 1. – 3. čtvrtletí 2004 činí **4 548 539 Kč**, což představuje **63,17 %** rozpočtu na rok 2004.

Ing. Jana Hrušková, Ing. Lenka Křenková,
říjen 2004

ZÁPIS Z XI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 5. 10. 2004

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, arch. Tomáš Hradečný, Ing. Milan Jirovec, arch. Radko Květ, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák (část jednání), arch. Jan Štípek, arch. Martin Tunka (část jednání), Ing. Eliška Zimová (část jednání)
Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková

Zasedání v 10.15 hod. zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák. Při zahájení zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva, dále v průběhu jednání bylo přítomno celkem 12 členů představenstva, tj. plný počet.

K zápisu z X. zasedání představenstva ze dne 7. 9. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Presta jižní Čechy – přehlídka realizací 2002 – 2004

Arch. Jaromír Kročák seznámil představenstvo ČKA se žádostí pořadatele (ČKAIT, oblastní pobočka ČSSI a Svaz podnikatelů ve stavebnictví) ohledně 3. ročníku Soutěžní přehlídky PRESTA jižní Čechy 2003 – 2004. Pořadatel požádal o záštitu ČKA, o nominaci porotců a o finanční prostředky na úhradu práce odborných porotců.

Představenstvo rozhodlo jako každoročně o poskytnutí své záštity a o jmenování porotců (vyřízeno bude standardním postupem, tzn. předáno pracovní skupině pro soutěže) a zamítlo žádost o poskytnutí finančního příspěvku. Představenstvo dále rozhodlo, že tuto žádost předá Správní radě Nadačního fondu Arcus s doporučením, aby jí bylo vyhověno. Správní rada NF Arcus tak učinila již v roce 2003.

2) Disciplinární záležitosti

Představenstvo řešilo odvolání a stížnosti předané v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA.

V této souvislosti představenstvo rozhodlo, že valné hromadě 2005 předloží návrh úpravy Disciplinárního a smířčího řádu ČKA, který by vymezoval (upravoval) institut opravného prostředku proti rozhodnutí DR o nezahájení disciplinárního šetření.

Úkol: představenstvo ukládá pracovní skupině pro legislativu – dr. Jiřímu Plosovi a arch. M. Peterkovi – připravit k projednání návrh legislativních úprav Disciplinárního a smířčího řádu ČKA.

3) Informace o zasedání Baze Ustroň – 29. 10. 2004

Dne 29. října t. r. se bude konat 4. setkání představitelů komor architektů Polska, Slovenska, Maďarska, Litvy, Lotyšska, Slovinska a České republiky v Ustroni. Předmětem jednání bude problematika výkonu profese v Evropské unii a dumpingové ceny ve vazbě na výkonové a honorářové řády.

Setkání se za ČKA účastní arch. Josef Kiszka a arch. Dalibor Borák.

4) UIA – Region II

Zasedání představenstva se účastnil arch. Oleg Haman, který podal členům představenstva informaci z pracovní cesty na setkání členských zemí UIA patřících do Regionu II. Toto setkání proběhlo ve dnech 12. – 13. 8. 2004 v Astaně v Kazachstánu. Zpráva je otištěna v tomto Bulletinu na stranách 16 – 17.

5) Postavení ČKA a Obce architektů v UIA

- OA se stala nástupnickou organizací po Svazu architektů s právním účasti v UIA.
- ČKA vstoupila po jednání s představiteli UIA a OA.
- Sekretářem české sekce byl jmenován arch. Alexander Gjurič.
- UIA se rozdělila na Region I (země západní Evropy + USA) a Region II (střední Evropa, východní Evropa, Asie, Afrika).
- ČR je zařazena do Regionu II.

- UIA se dále dělí do pěti sekcí podle kontinentů.
- Zásadní závazný dokument (Accord) byl přijat v Pekingu v r. 1999.
- ČKA požádala o přeřazení ČR do Regionu I, žádost ČKA však nebyla schválena.
- Po kongresu v Berlíně, který se konal v roce 2002, byla činnost značně utlumena, vzhledem k tomuto vývoji se zástupci ČKA neúčastnili žádných jednání a setkání, ČKA pouze platí 1/2 členského příspěvku, žádná aktivita směrem k orgánům UIA nebyla vyvíjena.
- V současné době se sekretář české sekce arch. Alexander Gjurič vzdal své funkce.
- ČKA však nepovažuje za účelné z této organizace vystoupit. Po rozpravě se představenstvo rozhodlo, že osloví arch. Petra Bílka s nabídkou, zda by měl případně zájem na tomto mezinárodním poli Komoru reprezentovat.

6) Nabídka další spolupráce ČKA a OA

Arch. O. Haman jménem Obce architektů nabídl ČKA spolupráci na soutěžní přehlídce Grand Prix (realizace). Formu účasti ponechává na zvážení představenstva, OA se v budoucnu nebrání ani užší spolupráci. Bude projednáno ad hoc pracovní skupinou pro cenu ČKA.

Odpověď na dotaz arch. J. Sapáka: Platících členů OA je cca 600, Informační servis OA je rozeslán 800 osobám, v současné době probíhá v kanceláři OA kontrola členů a kontrola databáze.

7) Žádost DR ČKA v cause DR/32/2004 (Vila Tugendhat)

Dozorčí rada požádala představenstvo, aby se svým jménem obrátilo na Magistrát města Brna jako vyhlášovatele veřejné obchodní soutěže na zhotovení třístupňové projektové dokumentace a následný autorský dozor „Vila Tugendhat – rekonstrukce“, a to se žádostí o poskytnutí veškerých dokumentů a dostupných informací týkajících se přípravy, vyhlášení a vyhodnocení veřejné obchodní soutěže.

Představenstvo konstatovalo, že ČKA ze svého postavení a statusu cítí odpovědnost za osud této světově chráněné památky a z uvedeného důvodu se obrátí na představitel Magistátu města Brna. Kancelář vypracuje návrh společného dopisu předsedy Komory a předsedy DR, který bude odeslán primátoru města Brna.

8) Informace o Bulletinu č. 3/2004

Bulletin 3/2004 bude mít cca 52 stran, zvýšený náklad na 5000 ks, distribuován bude nejpozději 19. října 2004.

Toto číslo Bulletinu bude rozesíláno také na stavební úřady a investiční odbory měst a obcí s průvodním informačním dopisem.

Dopis pro stavební úřad (rozeslán na cca 500 adres) obsahuje:

- a) zrušení platnosti průkazů zvláštní způsobilosti,
- b) seznam odejmutých a pozastavených autorizací.

Dopis pro investiční odbory (rozeslán na cca 500 adres) obsahuje:

- a) zrušení platnosti průkazů zvláštní způsobilosti,
- b) seznam odejmutých a pozastavených autorizací,
- c) informace o architektonických soutěžích – příloha „Výsledky arch. soutěží 2003“.

9) Úhrada cesty na zasedání II. regionu UIA

Ing. arch. Oleg Haman požádal o úhradu finančních nákladů spojených se zahraniční cestou na setkání zástupců Regionu II UIA v Astaně, která se uskutečnila v srpnu t. r. Vzhledem k úsporným opatřením ČKA představenstvo tuto žádost všemi přítomnými hlasy zamítlo.

10) K vyhlášce MV ČR o technických podmínkách požární bezpečnosti staveb

Důvodem připravované právní úpravy je stanovení technických podmínek požární ochrany staveb v návaznosti na OTP a harmonizaci s evropskými předpisy (EU/ES). První jednání k návrhu novely této vyhlášky se budou konat ve druhé polovině října 2004.

11) Přehledka diplomových prací 2004

ČKA prostřednictvím Kanceláře v průběhu června tohoto roku vyhlásila „Přehledku diplomových prací“, která je určena pro absolventy fakult architektury ČR. Přihlásilo se celkem 32 účastníků. Pětičlenná porota ve složení arch. J. Merger, arch. P. Rada, arch. M. Gabriel, arch. J. Kročák a arch. T. Turek zasedala dne 12. srpna 2004. Kancelář připraví k vydání katalog Přehledky 2004, výstava bude zahájena dne 24. listopadu 2004 v prostorách ČKA.

12) Betonový dům 2004

Výstava všech přihlášených projektů (celkem 70 účastníků) architektonicko-konstrukční soutěže, kterou vyhlásila ČKA ve spolupráci s Výzkumným ústavem maltovin Praha a Svazem výrobců cementu ČR byla zahájena v prostorách Oettingenského paláce dne 8. září 2004. Katalog byl vydán, autorizovaní architekti jej obdrží jako přílohu Bulletinu č. 3/2004. Informace proběhla v médiích, hodnocení bylo vesměs pozitivní. Výstava bude dále instalována na FA VUT v Brně 1. – 30. listopadu 2004, a to v plném rozsahu (všech 70 soutěžních panelů). Dále bude postupně vystavena ve zkrácené verzi (22 panelů, které obsahuje katalog) v některých krajských městech ČR, a to dle dohod s městy a pobočkami Svazu výrobců cementu.

Kancelář obdržela také negativní stanovisko autorizovaného architekta, který vznesl dotaz, zda je možno, aby ČKA ze svého právního postavení byla vyhláшателеm (či spoluyhláшателеm) obdobných soutěží; dále vznesl kritické připomínky k soutěžním podmínkám a právní čistotě činnosti poroty. Představenstvo vzalo tuto informaci na vědomí, v případě, že bude podána písemnou formou, bude se záležitostí nadále zabývat.

13) Postup MŠMT v záležitostech VOS

Informace: žádost ministryni JUDr. P. Buzkové byla v souladu s rozhodnutím z minulého zasedání představenstva odeslána, ČKA doposud neobdržela odpověď. Kancelář učinila telefonický dotaz na MŠMT, sekretariát ministryně požádal o znovuzaslání žádosti; Kancelář neprodleně žádost opětovně zaslala.

14) Informace o zaslané nominaci ČKA na cenu Mies van der Rohe – IX. ročník

V souladu s usnesením č. X/01/2004 z minulého zasedání představenstva zaslala ČKA oficiální nominaci Nadaci Mies van der Rohe v Barceloně na Cenu Evropské unie pro současnou architekturu.

15) Informace o výroční zprávě Nadace české architektury 2003

Arch. Martin Peterka seznámil členy představenstva s Výroční zprávou Nadace české architektury za rok 2003. Zpráva obsahuje informace o poslání a cílech nadace, zprávu o činnosti a grantové politice NČA (včetně přehledu udělených grantů v roce 2003).

16) Soutěž – návrh na urbanisticko-architektonickou studii „Krajská knihovna Vysočiny“

Arch. Jan Sapák podal informaci o připravované urbanisticko-architektonické soutěži vyhlášené krajem Vysočina na studii „Budova krajské knihovny Vysočiny“. Původně vyhlášovatel postupoval podle zákona č. 40/2004, po jednání s PS pro soutěže přistoupil na vyhlášení regulérní architektonické soutěže.

17) Informace o jednání s velvyslanectvím USA

Arch. Dalibor Borák podal informaci o jednání na velvyslanectví USA o vstupních vizech pro autorizované architektky – občany ČR, kteří chtějí vykonávat profesi v USA na základě podepsané dohody mezi NCARB a ČKA. Žádost o projednání záležitosti a zjednodušení vydání těchto povolení byla konzulem postoupena oddělení styků velvyslanectví. O dalším vývoji bude představenstvo průběžně informováno.

ČÁST KONCEPČNÍ**– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA****1) Informace o uzavření smluv mezi ČKA a makléřskou společností****a smluv mezi ČKA a ČSOB (hlavní pojistná smlouva, smlouva o připojištění)**

Veškeré informace jsou uveřejněny v Bulletinu č. 3/2004 a 4/2004 a na www.cka.cc, kde je ke stažení i úplné znění pojistných smluv.

2) Vztah architektonických/urbanistických soutěží a zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách

Architektonické/urbanistické soutěže vyhlášené v souladu se Soutěžním řádem ČKA a soutěže o návrh jsou předvídané ustanovením § 27 odst. 5 a podrobněji upraveny v § 72 an. zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.

Stanovisko ČKA je v této otázce jednoznačné. Soutěž o návrh podle § 72 zákona je chápána jako obecná forma soutěže, ať už se jedná o soutěž architektonickou/urbanistickou (mezi poskytovanými službami nejčastěji se vyskytující případ) či soutěž na poskytnutí jiných služeb. Konkrétní podobu soutěže a pravidla, podle kterých se soutěž uskutečňuje, potom upravují speciální zákony (příčemž platí právní zásada, že speciální právní úprava má přednost před právní úpravou obecnou). V případě architektonických/urbanistických soutěží je tímto speciálním právním předpisem zákon č. 360/1992 Sb. Z těchto důvodů se ČKA domnívá, že architektonická/urbanistická soutěž vyhlášená podle Soutěžního řádu ČKA může, resp. musí být považována za soutěž o návrh ve smyslu ustanovení zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, a je s ním tudíž zcela v souladu.

V současnosti se připravuje novela zákona č. 40/2004 Sb, která se týká zejména ustanovení § 49 a 50 zákona a nově vloženého ustanovení § 50a, kterým by mělo být za zcela výjimečných podmínek a okolností umožněno zadávání projektu i stavby současně jednomu zájemci – dodávka na klíč, a to například v případě mimořádně specifických a ojedinělých technologických staveb a podobně. Protože byla schválena nová směrnice o zadávání veřejných zakázek (2004/18/EU z března tohoto roku), bude nutno stávající zákon následně novelizovat rozsáhleji, popřípadě připravit (a to nejspíše do dvou let) normu novou. Pro tento účel by bylo vhodné debaty na téma architektonických soutěží vyjasnit a uzavřít.

3) Zákon č. 235/2004 Sb., o DPH – dopady na hospodaření ČKA

S účinností od 1. května 2004 v souvislosti se vstupem České republiky do EU došlo k provedení rozsáhlých změn v systému uplatňování DPH. Nová právní úprava zákona bude mít zřejmě dopad i na hospodaření a rozpočet ČKA a nepřímo může ovlivnit hospodářskou činnost ČKA:

- ČKA v případě, že její obrat přesáhne za nejbližších 12 předcházejících po sobě jdoucích kalendářních měsíců částku 1 000 000 Kč, má povinnost podle § 6 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, se zaregistrovat jako plátec DPH. Podle § 111 odst. 7 se pro stanovení výše obratu nepřihlíží k obratu dosaženému před účinností tohoto zákona (tudíž před 1. 5. 2004). K datu 31. 8. 2004 činil tento obrat přibližně 550 tisíc Kč.
 - Pokud ČKA tento obrat překročí, je povinna podle § 95 odst. 1 podat přihlášku k registraci do 15 dnů po skončení kalendářního měsíce, ve kterém překročila stanovený limit obratu na příslušný finanční úřad (pro Prahu 1).
 - Plátcem daně se ČKA stává podle § 94 odst. 1 od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém překročila stanovený obrat.
- Členové představenstva obdrželi podrobný písemný podklad pro další jednání a rozhodování v této věci.
- Záležitost bude představenstvo musit nadále řešit, včetně přijetí doporučení pro valnou hromadu.

4) Příprava instituce „autorizovaných inspektorů“ v rámci S. I. A

V současné době je zpracován Ministerstvem pro místní rozvoj návrh prováděcí vyhlášky k novému stavebnímu zákonu, kterým budou stanoveny podrobnosti o provádění přípravy ke zkoušce, průběhu zkoušky, jmenování a odvolávání, výkonu činnosti a dozoru nad ním a evidenci činnosti autorizovaných inspektorů (vyhláška o autorizování

vaných inspektorech). V rámci S. I. A. probíhají pracovní jednání nad textem uvedeného návrhu. Za ČKA se jich účastní dr. J. Plos a arch. P. Mráz. Další informace budou poskytovány průběžně.

5) Informace o schválení nového Autorizačního řádu ČKA ministrem pro místní rozvoj

Dne 6. září 2004 byl ministrem pro místní rozvoj Ing. Jiřím Paroubkem podepsán nový Autorizační řád ČKA. Autorizační řád byl podepsán beze změn a úprav ve znění, v jakém byl předsedou ČKA na doporučení autorizační rady Ministerstvu pro místní rozvoj předložen. Jeho znění bude zveřejněno na www.cka.cc, dále je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Zpracovala Ing. Jana Hrušková

ZÁPIS ZE XII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 2. 11. 2004

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, arch. Tomáš Hradečný, Ing. Milan Jirovec, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák, arch. Jan Štípek, Ing. Eliška Zimová

Omluveni: arch. Radko Květ, arch. Martin Tunka, dr. Jiří Plos
Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková

Zasedání v 10.15 hod. zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák. Při zahájení a dále po celý průběh zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva, tj. nadpoloviční počet. K zápisu z XI. zasedání představenstva ze dne 5. 10. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky.

Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Všeobecná informace o činnosti za období září – říjen 2004

Předseda arch. J. Štípek představenstvo informoval o zároku Komory proti vypsané neregulérní soutěži. Kancelář ČKA obdržela informace autorizovaných architektů o vypsané výzvě k podání nabídky na architektonické řešení nových objektů s názvem „Fakulta humanitních studií a Fakulta ekonomická“, kterou Západočeská univerzita vyhlásila dne 8. 10. 2004 a zaslala vyzvaným architektonickým ateliérům. V uvedeném případě se jednalo nepochybně o skrytou neregulérní architektonickou soutěž. Z podkladů výzvy byl zřejmý zcela nesprávný postup univerzity při jejím zadání; postup byl v rozporu s právem ČR a obcházel příslušná ustanovení zákona č. 360/1992 Sb., zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském. Stanovisko ČKA bylo neprodleně zasláno rektorovi, předseda s ním dále osobně jednal. Takto vypsaná soutěž byla zrušena a Západočeská univerzita vypíše řádnou soutěž architektonickou.

2) Disciplinární záležitosti

Představenstvo řešilo odvolání a stížnosti předané v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA.

3) Informace ze zasedání Baze Ustroň

Dne 29. 10. 2004 proběhlo 4. setkání představitelů profesních komor Polska, Maďarska, Litvy, Lotyšska, Slovinska, Estonska a České republiky s názvem Baze Ustroň. ČKA zastupoval arch. D. Borák.

Pracovní jednání bylo věnováno problematice výkonových a honorářových řádů a dumpingových cen. Dumpingovým cenám byla věnována obsáhlá diskuse včetně právního výkladu dumpingu v zemích EU a dle práva USA, který provedl zástupce polského antimonopolního úřadu (v těchto dvou právech je výklad rozdílný; evropské právo jako dumping označuje takové chování, kdy subjekt trhu opakovaným používáním podhodnocených nižších cen získává monopolní postavení na trhu a jako takového ho v budoucnosti zneužívá). Na jednání byl rovněž odsouhlasen formulář pro definici dumpingu, který bude k vyplnění rozeslán profesním komorám.

Přítomní zástupci profesních komor byli také seznámeni s roz-

sudkem antimonopolního úřadu při Evropské komisi, kterým byla Belgické komoře architektů udělena pokuta za vydávání a používání doporučeného honorářového řádu.

Jedná se o velice závažný precedens, který může být postupně použit i vůči ostatním evropským profesním komorám. ČKA se pokusí v uvedené věci zadat zpracování odborné analýzy s cílem popsat současný stav legislativy (týkající se funkce komorových řádů v prostředí EU) a výsledky této analýzy uplatnit pro návrh postupu v ČR.

Hlasování XII/01/2004

Představenstvo schválilo následující návrh: „Představenstvo se rozhodlo zadat zpracování odborné analýzy používání výkonových a honorářových řádů v rámci EU s cílem popsat současný stav legislativy (týkající se funkce komorových řádů v prostředí EU) a výsledky této analýzy se budou aplikovat pro další návrh postupu v ČR při používání VHŘAIT.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

4) Generální shromáždění ACE v Bruselu

Ve dnech 19. – 20. listopadu 2004 proběhne v Bruselu Generální shromáždění ACE (General Assembly),

Zástupce ČKA arch. D. Borák bude prosazovat způsob volby tzv. „dvojitou majoritou“, tedy většina hlasů, většina států. Do výkonného výboru nominují svého zástupce Poláci, měl by vykonávat funkci místopředsedy a hájit zájmy středoevropských profesních komor.

5) Otevřený dopis arch. Vlada Miluniće

Představenstvo dne 20. října 2004 obdrželo prostřednictvím Kanceláře ČKA další otevřený dopis Komoře Ing. arch. Vlada Miluniće. K celé věci vedlo představenstvo obsáhlou rozpravu; závěry přijaty nebyly. Představenstvo rozhodlo, že pozve Ing. arch. Vlada Miluniće na své řádné zasedání, které se bude konat dne 7. 12. 2004.

6) UIA – zástupce ČKA pro budoucí období

Hlasování XII/02/2004

Představenstvo schválilo následující návrh: „Představenstvo schvaluje jmenování Ing. arch. Petra Bílka sekretářem České národní sekce UIA, pokud v této věci od něj obdrží souhlasné stanovisko.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

7) Jednání představitelů ČKA s prezidentem Architektenkammer Baden-Württemberg

Dne 22. 10. 2004 navštívil Českou komoru architektů prezident Architektenkammer Baden-Württemberg arch. Wolfgang Riehle. Za českou stranu se jednání účastnili arch. J. Štípek a arch. D. Borák. ČKA obdržela informace o struktuře a fungování komor spolkových zemí Německa. Dále byla projednávána možnost spolupráce bádensk-württemberské komory s Ministerstvem pro místní rozvoj a Českou komorou architektů.

8) Nadační fond ARCUS

Arch. M. Gabriel informoval o současné činnosti Nadačního fondu ARCUS:

- poslední jednání se konalo dne 27. 10. 2004; projednávána byla (mimo žádosti o přidělení grantů) strategie a funkce nadačního fondu pro budoucí období;
- v rámci další činnosti se správní rada NF ARCUS zabývala otázkou, zda činnost úplně utlumit, nebo změnit koncepci ve vztahu k získávání finančních prostředků na udělování grantů;
- stávajícím členům NF ARCUS končí volební období a na příštím zasedání se členové vzdají funkcí a požádají o návrh nových členů správní rady představenstvo;
- správní rada se zabývala koncepcí dalšího vztahu ke krajským přehlídkám (v souvislosti se žádostí Presty jižních Čech); byly zvažovány dva přístupy:
 - a) na krajské přehlídky finanční granty neposkytovat, vzhledem k tomu, že nemají celorepublikový charakter, což by bylo zcela v souladu s politikou nadačního fondu,
 - b) poskytovat bez rozdílů všem krajským přehlídkám a soutěžím.

Předseda arch. J. Štípek požádal, aby Správní rada Nadačního fondu ARCUS vypracovala a k projednání představenstvu předložila koncepci své budoucí politiky.

ČÁST KONCEPČNÍ**- POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA****1) Hospodaření za I. – III. čtvrtletí 2004**

Představenstvo obdrželo podrobný materiál, který je z větší části uveřejněn v tomto Bulletinu; Jana Hrušková a Jiří Merger k němu podali podrobný výklad.

2) Informace o požadavcích DR ČKA

Viz zápis z 20. zasedání DR ze dne 19. 10. 2004 uveřejněný na stranách 43 – 44.

- a) DR požádala o předložení výběrového řízení a smlouvy o pojištění. Pověření zástupci DR připraví o záležitosti souhrnnou zprávu, kterou předají představenstvu ČKA.
- b) DR požádala o předání rozboru hospodaření ČKA za období 1. až 3. čtvrtletí t. r., a to včetně návrhů na eventuální přijetí rozpočtových opatření pro letošní rok.
- c) DR žádá Kancelář, aby na příštím jednání předložila uzavřené pracovní smlouvy jednotlivých zaměstnanců Komory. Dále si DR vyžádala informaci o aktuální měsíční hrubé mzdě zaměstnanců Kanceláře ČKA.

3) Požadavek Cechu rozpočtářů na budoucí spolupráci s ČKA

Na Kancelář ČKA se obrátili zástupci představenstva Cechu rozpočtářů se žádostí o eventuální budoucí spolupráci v oblasti:

- 1) vytvoření informačního systému projektu vyhovujícího všem účastníkům stavebního řízení s ohledem na zákon o veřejných zakázkách;
- 2) vzniku rozpočtových ukazatelů závislých na místě a času;
- 3) součinnosti při tvorbě nových popisovníků stavebních prací;
- 4) vymezení úlohy cost managera v procesu přípravy a realizace i s ohledem na provoz stavebního díla;
- 5) spolupráce v procesu vzdělávání v cenové problematice.

Finance jsou ve výstavbě důležitým faktorem a rozpočtáři stojí často mimo společenství architekt, projektant, investor, dodavatel. Z níže uvedených důvodů je navržena budoucí spolupráce:

- dílo architekta by nemělo být degradováno nevystihujícím popisem či členěním výkazu výměr a rozpočtu;
- výkaz výměr by měl:
 - věrně popisovat architektem navržený a projektantem zpracovaný projekt, odpovídat struktuře projektu a spolu s technickými a uživatelskými standardy dotvářet
 - ucelený informační systém projektu;

- rozpočtář by se měl více podílet na předprojektové a projektové přípravě;

- dnes používané cenové podklady, např. katalogy popisů a směrnych cen, nespĺňují všechny požadavky na popisy stavebních prací v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Pro vymezení základního rámce a zahájení oboustranně prospěšné spolupráce doporučuje Cech rozpočtářů vytvoření pracovní skupiny, do které by jmenoval své zástupce a stejně by učinila ČKA.

Závěr: Představenstvo ČKA tuto iniciativu vítá, záležitostí se bude zabývat na svém mimořádném koncepčním zasedání dne 16. 11. 2004 a navrhne zástupce do této pracovní skupiny. Bude zařazeno do programu.

4) Návrh zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Ministerstvo pro místní rozvoj svolává jednání k vypořádání připomínek k návrhu zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona o vyvlastnění uplatněných v rámci mezi-resortního připomínkového řízení. Jednání se uskuteční dne 15. listopadu t. r. ČKA je jako připomínkové místo vyzvána k účasti.

Představenstvo jmenovalo své zástupce pro toto připomínkové řízení: dr. Jiří Plos, arch. Martin Peterka, arch. Michal Gabriel, arch. Petr Mráz.

5) Udělování ceny architektury

Vzhledem k nepřítomnosti arch. D. Boráka přednesl zprávu arch. J. Merger. Představenstvo bylo seznámeno s jednáním pracovní skupiny pro vytvoření ceny za architekturu (s pracovním názvem Cezar). O možnosti zahájení příprav jednali dne 22. 10. 2004 arch. D. Borák, arch. J. Merger a arch. J. Štempel, model by mohl vycházet z udělování cen Slovenskou komorou architektů.

Ing. M. Jirovec se touto problematikou rovněž zabývá a připraví podklad pro další jednání.

Závěr: Představenstvo ČKA tuto iniciativu vítá, záležitostí se bude zabývat na svém mimořádném koncepčním zasedání dne 16. 11. 2004. Bude zařazeno do programu.

6) Slovenská komora architektů

Předseda Slovenské komory architektů zaslal ČKA pozvání k jednání samosprávných orgánů SKA, které se bude konat dne 4. 11. 2004. Zástupci představenstva se bohužel nemohou účastnit a tuto pozvánku předali dozorcí radě ČKA.

7) Workshop k uznávání kvalifikací

Evropská komise a Hospodářská komise ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí ČR dne 8. 11. 2004 pořádá seminář o uznávání kvalifikací v rámci EU. ČKA byla požádána o zajištění vystoupení k oblasti uznávání kvalifikací ve vztahu k výkonu profese architekta. Autorizační rada navrhla, aby na tomto semináři ČKA zastupovala Ing. Jitka Víchová.

Představenstvo návrh schvaluje a Ing. Jitku Víchovou, členku autorizační rady, pověřuje tímto zastupováním.

Zpracovala Ing. Jana Hrušková

ZÁPIS ZE XIII. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 16. 11. 2004

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, arch. Tomáš Hradečný, ing. Milan Jirovec, arch. Radko Květ, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák, arch. Jan Štípek, ing. Eliška Zimová

Omluveni: arch. Martin Tunka,

Kancelář: dr. Jiří Plos, ing. Jana Hrušková, ing. Markéta Kohoutová (část zasedání)

Zasedání v 10.15 hod. zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák, při zahájení bylo přítomno celkem 11 členů představenstva.

1) Jmenování zástupců ČKA do Poradního výboru EU

Stálé zastoupení ČR při EU prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zahraničních věcí a Ministerstva školství požádalo ČKA o nominaci jednoho řádného člena a jednoho alternáta do Poradního výboru EK pro vzdělávání a odbornou přípravu v oboru architektury (ACETA – Advisory Committee for Education and Training in Field of Architecture). Řádný člen by měl zastupovat vzdělávací instituce, alternát profesní organizaci. Nominaci třeba předložit do 25. 11. 2004. Informaci podala Jana Hrušková.

Hlasování XIII/01/2004

Představenstvo schválilo následující návrh: „Představenstvo nominuje za ČKA do Poradního výboru EK pro vzdělávání a odbornou přípravu v oboru architektury:

- řádného člena prof. Ing. arch. Ladislava Lábuse,
- alternáta Ing. arch. Petra Bílka.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 2

2) Žádost o povolení výjimky z Profesního a etického řádu ČKA

RNDr. K. Nykles požádal o udělení výjimky z ustanovení § 32 odst. 2 PEŘ ČKA, tzn. o povolení pozastavení autorizace vícekrát než jedenkrát za dvanáct měsíců. Představenstvo po diskusi dospělo k názoru, že není oprávněno činit výjimky z uvedeného ustanovení PEŘ. Představenstvo zmocňuje Kancelář ČKA zaslat toto stanovisko žadateli s tím, že v případě finanční nouze existují řádné procedurální možnosti snížit členský příspěvek.

3) Návrh nového zákona o veřejné podpoře kultury

ČKA jako oficiální připomínkové místo obdržela z Ministerstva kultury ČR návrh zákona o veřejné podpoře kultury a o změně některých zákonů. ČKA má možnost zaslat své připomínky nejpозději do 1. 12. 2004. Tento legislativní tisk převzala PS pro legislativu – dr. J. Plos a arch. M. Peterka.

4) Oznamení DR představenstvu ČKA

DR obecně upozornila představenstvo a ředitele Kanceláře na nezbytnost obsazování pracovních míst v Kanceláři ČKA výběrovým řízením. Představenstvo po rozpravě a objasnění podnětu tohoto stanoviska dopis dozorčí rady ze dne 2. 11. 2004 vzalo na vědomí.

5) Návrh směrnice EU o uznávání kvalifikace

Dr. J. Plos podal informaci o návrhu směrnice EU o uznávání kvalifikace, která je v připomínkovém řízení.

6) Vyjádření všech přítomných členů představenstva k činnosti Komory

Arch. Radko Květ:

- představenstvo by mělo jednat efektivněji;
- uvítal by ještě více úřední řízení zasedání.

Arch. Jiří Merger:

- toto „konceptní“ zasedání inicioval, zajímá ho především názor

nových členů představenstva na činnost Komory i vlastního představenstva;

- po půl roce jednání je s činností představenstva víceméně spokojen;
- považuje za vhodné, aby se více rozvinula úzká koordinační spolupráce vedení – předsedy a obou místopředsedů – na pravidelných jednáních (dříve se konala tzv. zasedání „malého představenstva“).

Arch. Tomáš Bezpalec:

- činnost představenstva hodnotí pozitivně, je si vědom toho, že představenstvo se musí zabývat i zdoluhavými disciplinárními causami;
- domnívá se, že řadoví členové mají malé povědomí o činnosti všech orgánů Komory a rovněž tak nemají povědomí o vnitřních procesech Komory; z toho důvodu se ozyvají kritické hlasy z členské základny;
- bylo by vhodné o činnosti výkonných orgánů více informovat.

Arch. Martin Peterka:

- považuje za dobré, že ČKA jako stavovská organizace vůbec existuje;
- fungování představenstva jako orgánu ČKA považuje za dobré;
- pro další činnost považuje za důležité tři oživující prvky:
 - a) oživení činnosti v regionech (výjezdy představitelů ČKA do krajů),
 - b) pořádání diskusních seminářů,
 - c) pořádání neformálních setkávání architektů na půdě Komory.

Arch. Jan Sapák:

- představenstvo funguje lépe, než předpokládal;
- technicky by změnil způsob jednání disciplinárního senátu, doporučuje vytvoření 2 ad hoc senátů pro disciplinární záležitosti, dále doporučuje obměnu jeho členů;
- za účelné považuje zpracování výkladu (komentářů) k vnitřním řádům Komory a základním zákonům, které činnost Komory a autorizovaných osob vymezují.

Ing. Eliška Zimová:

- představenstvo věnuje příliš mnoho času projednávání disciplinárních záležitostí a obecně se představenstvo věnuje především „problematickým“ členům Komory;
- představenstvo by se mělo více věnovat koncepčním záležitostem;
- postrádá všeobecnou činnost pro řadové členy Komory (výklady zákonů, stanoviska apod.);
- postrádá výklady zákonů pro zahradní a krajinné architektky a projektanty ÚSES.

Ing. Milan Jirovec:

- chod Komory (a představenstva) je obecně pozitivní;
- doporučuje věnovat pozornost těmto základním okruhům činnosti:
 - a) ekonomie: zdroj příjmů Komory je omezený, tzn. že jej z 80 % tvoří příspěvky autorizovaných architektů, rozpočty (jak ve výnosech, tak i v nákladech) na jednotlivé roky jsou víceméně obdobné a finanční prostředky na další rozvoj Komory nejsou k dispozici. Jediné možné řešení dále vidí ve vytvoření komerční společnosti (fungující pod Komorou a s možností převodu zisku na rozvoj Komory),
 - b) propagace a vnější vztahy: zpočátku se domníval, že propagace Komory jako takové je špatná, postupně dospěl ke zjištění, že v rámci daných možností je uspokojivá (informační servis, propagace soutěží, Betonový dům atd.) V této oblasti činnosti doporučuje zaměřit se na vytvoření Ceny za architekturu, která bude široce medializována,
 - c) legislativa: v rámci Komory funguje, proces připomínkování zákonů probíhá, je třeba v něm pokračovat. V rámci této oblasti postrádá novelizaci a vydání vzorových smluv pro autorizované osoby,

- d) koncepce – podpora soutěží: nadále podporovat, prosazovat a medializovat architektonické a urbanistické soutěže;
- dále poukázal na rozvíjení jednání představenstva (zejména v oblasti disciplinárních záležitostí) s tím, že vzhledem k časovým prodlevám, které takto vznikají, jsou některá další rozhodnutí a jednání velice rychlá až zkratkovitá;
- za dobré považuje, aby představenstvo řešilo zejména causy precedenční (jejichž výsledky lze zevšeobecnit);
- sblížení ČKA a ČKAIT (Ing. PS) – v této otázce považuje za nezbytnou koncepční diskusi.

Arch. Tomáš Hradečný:

- upozornil představenstvo na složitou činnost ad hoc disciplinárního senátu; lze konstatovat, že všechny causy, které představenstvo projednává, jsou svou podstatou složité a precedenční; v této souvislosti konstatoval, že všechny orgány činné v disciplinárních řízeních pracují dobře;
- položil otázku, zda je nadále udržitelný současný stav, kdy disciplinárně obviněné autorizované architekty zastupují profesionální advokátní kanceláře a DR, StS a představenstvo právně rozhoduje v samosprávném složení;
- k fungování Komory a jejích orgánů uvedl, že dle jeho názoru existuje „jádro“, které stále pracuje (autorizované osoby se obměňují v jednotlivých orgánech). Na poslední VH byla velmi nízká účast a je otázkou, nakolik silné jsou mandáty z této VH vzešlé. K úvaze předložil možnost diskuse o tom, zda by bylo účelné např. omezit počet funkčních období, po která může autorizovaná osoba kandidovat (např. dvě funkční období a ne více) – touto cestou by bylo možné zabezpečit, že složení jednotlivých orgánů by bylo obměňováno;
- dále se vyjádřil k průběhu architektonických/urbanistických soutěží – viz samostatný bod jednání.

Arch. Michal Gabriel:

- představenstvo a Komora operativně fungují dobře (plní veškeré úkoly, které z jejich postavení vyplývají);
- ztotožňuje se s názorem Ing. Zimové, že představenstvo svůj čas věnuje především „problematickým“ členům Komory, a postrádá všeobecnou činnost pro řadové členy Komory;
- postrádá výklady a medializaci tzv. „obecných caus“ k veřejným zakázkám, standardům, výkonovému a honorářovému řádu atd.;
- stále menší zájem řadových členů o Komoru si vysvětluje všeobecnou skepsí a nevěrou v možnost ovlivnění základních problémů, se kterými se architekti při výkonu své profese potýkají; autorizované osoby, které stojí vně orgánů Komory, se domnívají, že činnost Komory jako celku je špatná, Komora má ve společnosti špatnou pozici.

Arch. Dalibor Borák:

- provedl srovnání fungování Komory, jejích orgánů a Kanceláře ČKA s Bádensko-Württemberskou komorou architektů (počet výkoných orgánů, počet zaměstnanců Komory, finanční situace);
- pro další období vidí naléhavé úkoly v těchto oblastech:
 - a) medializace ČKA jako takové, věnování pozornosti problematickým veřejným zakázkám (jejich zveřejňování a vyvíjení snahy o nápravu věcí veřejných),
 - b) v této souvislosti provedení analýzy problematických veřejných zakázek a navázání spolupráce a jednání o těchto záležitostech s investičními odbory příslušných ministerstev,
 - c) důsledné projednání možnosti založení komerční společnosti ČKA (za účelem získání finančních prostředků pro další rozvoj),
 - d) prosazování používání Výkonového a honorářového řádu ČKA (přes Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj).

Arch. Jan Štípek:

- hlavní nedostatek vnímá ve skutečnosti, že veřejnost (v mnoha případech samospráva i státní správa) neví nic o působnosti a postavení Komory;
- Komora by se tedy měla zaměřit na svou prezentaci především v samosprávných orgánech měst a obcí – pro osvětu se zde otevírá široký prostor;

- chápe řadu stížností autorizovaných osob, na druhou stranu by si však měli všichni uvědomit, do jaké míry je naše společnost vyspělá a zkonsolidovaná; velkým problémem profese je samozřejmě poskytování dumpinových cen.

7) Koncepce další činnosti NF Arcus

Arch. M. Gabriel podal informaci týkající se dalšího působení a postavení Nadačního fondu ARCUS: na minulém zasedání bylo avizováno, že dne 15. 11. 2004 se uskuteční zasedání Správní rady NF a závěry z tohoto jednání budou předloženy k posouzení a projednání představenstvu. Toto jednání se z časových důvodů odložilo (na počátek prosince t. r.). Současně však proběhla elektronická diskuse členů správní rady, ve které byly předběžně učiněny tyto návrhy:

- má-li být zachován NF Arcus, je třeba učinit zásadní změny v koncepci jeho činnosti zejména z těchto důvodů:
 - a) v současné době došlo k úplnému přerušení přílivu finančních dotací NF Arcus z prostředků ČKA,
 - b) představenstvu ČKA se již delší dobu nedaří jasně stanovit kulturní a informační politiku ČKA;
- větší osamostatnění NF zejména v oblasti získávání finančních prostředků pro jeho činnost. NF by mohl převzít některé aktivity, které jsou pro ČKA problematické z hlediska postavení ČKA ve společnosti (např. spolupráce na komerčních akcích, záštita různých soutěží a přehlídek atp.);
- dále by NF mohl realizovat vlastní aktivity spojené se získáváním sponzorů z národního i mezinárodního prostředí. To vše za nezměněného dohledu ČKA, který je realizován jmenováním a odvoláváním správní rady a revizora NF Arcus;
- NF Arcus by mohl na sebe převzít problematiku informační a kulturní politiky ČKA, a to zejména pomocí vlastní grantové politiky nezávislé na finanční participaci Komory (v přeneseném smyslu autorizovaných architektů). Zpětná vazba na výkonné orgány ČKA je samozřejmostí;
- NF Arcus by měl najít svoji specifickou pozici v oblasti poskytování grantů a podpory kulturních, vzdělávacích a informačních činností spojených s architektonickou problematikou tak, aby nedocházelo ke zbytečnému třídění sil a zájmů s nadací obdobného zaměření (NČA). Toho by mělo být dosaženo zejména tím, že NF Arcus bude jasně deklarovat svoji těsnou vazbu na ČKA.

8) Cech rozpočtářů a ČKA

Vytvoření společné PS pro spolupráci v těchto oblastech:

- vytvoření informačního systému projektu vyhovujícího všem účastníkům stavebního řízení s ohledem na zákon o veřejných zakázkách;
 - vznik rozpočtových ukazatelů závislých na místě a času;
 - součinnosti při tvorbě nových popisovníků stavebních prací;
 - vymezení úlohy cost managera v procesu přípravy a realizace i s ohledem na provoz stavebního díla;
 - spolupráce v procesu vzdělávání v cenové problematice.
- Cech rozpočtářů zaslal Komoře nominaci svých pracovníků, kteří se budou podílet na činnosti této ad hoc pracovní skupiny.

Za představenstvo byli do této ad hoc pracovní skupiny nominováni:

- arch. Tomáš Bezpalec,
- arch. Jan Sapák.

Kancelář zorganizuje s Cechem rozpočtářů první přípravné jednání.

9) Architektonické soutěže

a) diskuse o proceduře jmenování auditora soutěže (§ 9a SŘ ČKA) – žádost arch. K. Doležela o jmenování soutěžním auditorem

Podle ustanovení § 9a) mohou vyhlášvatelé ČKA požádat Komoru o nezávislý dohled nad přípravou programu soutěže, soutěžních podmínek a průběhu soutěže. Auditor má být nezávislá odborně vzdělaná osoba zapsaná na Seznamu auditorů, který vede

Kancelář Komory. Jedná se o ustanovení Soutěžního řádu ČKA, které bylo nově schváleno valnou hromadou ČKA v dubnu letošního roku. Představenstvo musí projednat proceduru jmenování osob, které budou do Seznamu auditorů soutěží zapsány.

Závěr:

Pracovní skupině pro legislativu bylo uloženo, aby vypracovala návrhy testů pro auditory soutěže (soubory otázek). Na základě úspěšně složeného testu bude autorizovaná osoba zapsána do Seznamu auditorů. Představenstvo rovněž požádalo PS pro legislativu o stanovisko k otázce, zda testy auditorů mohou skládat pouze osoby zapsané v Seznamu vyškolených porotců ČKA, či zda tyto testy mohou podstoupit bez rozdílu všechny autorizované osoby (na základě rozsáhlé rozpravy se představenstvo přiklání k názoru, že podmínkou pro testy auditorů je školení porotců a zapsání autorizované osoby do Seznamu vyškolených porotců ČKA).

b) diskuse – soutěžní podmínky architektonických (urbanistických) soutěží

Pracovní skupina pro soutěže požádala představenstvo a pracovní skupinu pro legislativu o vyjádření stanoviska ke znění klauzule o podmínkách účasti v soutěži.

Navrhované znění úpravy soutěžních podmínek:

„Podmínky účasti v soutěži

Soutěže se mohou zúčastnit fyzické nebo právnické osoby, případně jejich sdružení, splňují-li veškeré požadavky stanovené těmito soutěžními podmínkami, přičemž:

- fyzické osoby účastníci se soutěže samostatně musí být autorizovanými nebo registrovanými osobami,
- vytvoří-li fyzické osoby sdružení nebo přístupující sdružení, musí splňovat ustanovení § 15a zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Účastníci sdružení mohou být pouze osoby autorizované nebo registrované, tj. že každý účastník musí být osobou autorizovanou nebo registrovanou. Osoby neautorizované nemohou být členy sdružení.
- Právnické osoby musí mít činnost autorizované osoby (jinak vyhrazenou jen a pouze fyzickým osobám) zapsanu v Obchodním rejstříku jako předmět svého podnikání (např. výkon činnosti autorizovaného architekta). V Obchodním rejstříku musí být též uvedena fyzická osoba, ze které se tento výkon na právnickou osobu přenáší v souladu s ustanovením § 30 odst.2 a § 56 Obchodního zákoníku.“

Žádost byla předána arch. M. Peterkovi a dr. J. Plosovi.

V rámci projednávání tohoto bodu byl arch. J. Mergerem otevřena otázka účasti nezávislých porotců v architektonických/urbanistických soutěžích (viz text + zpracovaná statistika, která byla publikována v Bulletinu č. 6/2002), dále otázky přípravy soutěžních podmínek. Tyto body lze shrnout následovně:

- a) jednání s vypisovateli soutěží a konzultace soutěžních podmínek by dle názoru arch. J. Mergera měl vykonávat profesionál, tzn. určený zaměstnanec Kanceláře ČKA;
- b) na příkladech uveřejňovaných výsledků architektonických/urbanistických soutěží poukázal arch. J. Merger na nevyvážené a někdy problematické složení porot (poměrně časté zastoupení pracovní skupiny pro soutěže, zastoupení porotců z jednoho regionu, pracovní spřízněnost porotců v jednotlivých porotách atd.);
- c) arch. J. Merger navrhl, aby představenstvo odsouhlasilo nový způsob jmenování porotců, který by spočíval:
 - buď v tom, aby se představenstvo vrátilo k praxi z minulých let, kdy porotce do jednotlivých vypisovaných architektonických/urbanistických soutěží jmenovalo samo (tento způsob je však vzhledem k měsíčnímu cyklu zasedání představenstva málo pružný),
 - nebo by představenstvo jmenovalo nezávislou skupinu, která by byla pověřena jmenováním porotců, přičemž funkční období jednotlivých členů této skupiny by bylo časově omezené (1 až 2 roky) a její složení by bylo tedy obměňováno. Po dobu výko-

nu funkce v této skupině by se její člen nesměl stát porotcem v soutěžích.

Arch. J. Sapák za pracovní skupinu pro soutěže situaci prověřil.

10) Návrh přípravy vyhlášení Ceny za architekturu (s pracovním názvem Cezar)

Všeobecnou informaci podali arch. D. Borák a arch. J. Štampel (za ad hoc pracovní skupinu pro přípravu Ceny za architekturu).

Základní navrhované atributy ceny:

- udělování ceny 1x ročně (úvaha i o dvouletém cyklu);
- nominaci na udělení ceny by prováděla akademie (složená z oceněných autorů Grand Prix, z autorů prezentovaných v Ročence České architektury OPS Prostor, pedagogů, historiků, kritiků – celkem možno akceptovat počet 100 – 300 osob);
- jmenovaná porota by byla 3členná (max. 5členná); byla by složena z významných světových architektů;
- medializace – televizní vysílání;
- možnost propojení s Cenou za architekturu – Cesarem, kterou vyhláší Slovenská komora architektů.

Základní otázkou je získání sponzorů. Arch. D. Borák s arch. J. Štampem oslovil arch. D. Vávru a p. Vachlera, dnešního dne proběhne jednání. Představenstvo bude nadále průběžně informováno.

11) Úprava Statutu Pocty ČKA

Arch. J. Merger stručně seznámil se stávajícím zněním Statutu Pocty ČKA a k úvaze předložil návrhy změn (týkající se zejména udělování Pocty žijícím architektům a počtu každoročně udělovaných cen). Návrh změn bude vypracován písemně a poté k rozhodnutí předložen na řádném zasedání představenstva.

12) Regionální zástupci ČKA

Arch. J. Merger otevřel problematiku regionálních zástupců ČKA, institutu, který upravuje OJVR ČKA. V současné době (od roku 2001) byla činnost regionálních zástupců utlumena, některé regiony se místně scházejí a jednají (např. jihočeský – arch. J. Kročák, královéhradecký – arch. K. Rulík, pardubický – arch. J. Menšík).

Na počátku roku 2002 začal arch. Petr Bílek navštěvovat hejtmany jednotlivých krajů s propagací Komory a za účelem navázání užší spolupráce. V letech 1998 – 2002 vedení Komory vyjádřilo k diskusím do jednotlivých regionů. Za účelné považuje institut těchto výjezdů obnovit a rovněž tak za potřebné (v rámci propagací Komory) považuje navázat kontakty s představiteli krajů.

Oživení regionální činnosti byla věnována obsáhlá diskuse, z níž vyplynula potřeba tuto činnost obnovit.

Hlasování XIII/02/2004

Představenstvo schválilo následující návrh: „Představenstvo pozve regionální zástupce na své zasedání v lednu 2005 a sestaví kalendář výjezdů do jednotlivých regionů.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 1

13) Profesní pojištění autorizovaných osob

Členové představenstva byli arch. J. Mergerem a Ing. J. Hruškovou stručně seznámeni s tím, že dozorčí rada ČKA v současné době prověřuje uzavření stávajících pojistných smluv mezi ČKA a ČSOB Pojišťovnou. Poté co budou ze strany DR učiněny závěry, budou k dalšímu projednání předloženy představenstvu.

14) Informace o návrhu spolupráce ČKA a Hospodářských novin

Jedná se o sérii článků zveřejňovaných v HN o závažných skutečnostech, které se váží k vypsáním veřejným zakázkám na velké stavby v souvislosti se způsobem zadání projektu. U každého článku by mohlo dále být uvedeno stanovisko ČKA nebo vyjádření některého z představitelů ČKA.

Články by mohly začít vycházet cca od ledna 2005 1x týdně. Cílem této spolupráce ČKA a HN bude pravidelně upozorňovat na chyby při zadávání projektových prací na velké veřejné stavby a na

dopady těchto chyb na kvalitu stavby i celkové realizační náklady.
Návrh prvních témat:

- Justiční palác Mláčanka v Praze (a další soudní budovy),
- nové budovy krajských úřadů.

15) Setkání zástupců profesních komor

ČKA ve spolupráci s Českou stomatologickou komorou zorganizovala pracovní jednání zástupců všech samosprávných profesních organizací v ČR. Toto jednání se uskutečnilo dne 14. prosince v sídle ČKA a je navržen následující program jednání:

- postavení profesních komor v České republice a v rámci EU;
- možnosti vzájemné spolupráce v rámci širší profesní spolupráce institucí v EU – příprava nových profesních směrnic;
- zkušenosti jednotlivých profesních komor se vstupem do EU a realizací registračních, uznávacích a obdobných řízení.

16) Informace o územním plánu Bagdádu

Ing. Milan Jirovec se dotázal na otázku Územního plánu pro Bagdád a na to, jakým způsobem je Komora o záležitosti informována a zda věc projednávala.

V průběhu měsíců září – listopad 2003 byl vývoj následující:

Představenstvo se seznámilo s iniciativou arch. L. Habance a arch. M. Hrona při obnově Iráku a s možností vytvoření pracovních míst pro české architekty. Arch. M. Hron v současné době v Kuvajtu připravuje scénář žádosti o podporu 1 mil. USD, kterou by měla poskytnout vláda ČR, a pokouší se navázat kontakt s Iráckým svazem architektů. Arch. M. Hron a arch. L. Habanec požádali představenstvo, aby projednalo jejich dvě žádosti:

- a) aby ČKA připravila databázi architektů, kteří mají zájem o práci na obnově Iráku a na Blízkém a Středním východě,

- b) aby ČKA podala na Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (případně na Ministerstvo zahraničních věcí ČR) žádost o 1 mil. USD, a to na základě připravených podkladů. Dále v případě, že ČKA jako samosprávná profesní organizace tuto dotaci obdrží, měla by zorganizovat výjezd českých architektů do Kuvajtu a případně do Iráku.

Požadavek a) byl schválen a požadavek b) Komora neakceptovala. Dále byly na základě této žádosti učiněny následující kroky:

- ČKA oslovila dopisem premiéra dr. V. Špidlu;
 - vláda ČR svým usnesením č. 468 uvolnila finanční prostředky pro zapojení ČR do programu poválečné rekonstrukce Iráku, dále usneseními
 - ČKA záležitost projednala s příslušnými resorty MMR, má příslibu maximální podporu;
 - je sjednána schůzka s náměstkyní ministra pro místní rozvoj Mgr. Ivanou Hanačíkovou;
 - záležitost je prokonzultována s náměstkem ministra průmyslu a obchodu;
 - ČKA obstarala veškeré podklady a metodiky Ministerstva průmyslu a obchodu, které jsou nezbytné k podání žádosti o dotaci ze státního rozpočtu;
 - veškeré podklady a metodiky od MPO máme;
 - postup pro podání žádosti je s příslušným pracovníkem MPO již prokonzultován.
- Vzhledem k dalším nejasnostem v celém projektu a válečnému stavu na území Iráku byla tato aktivita ukončena.

Ing. Jana Hrušková

INICIATIVA DOZORČÍ RADY ČKA: VYHLEDÁNÍ PŮVODNÍHO AUTORA KOMENTÁŘ K § 26 ČLÁNKU 5 PROFESNÍHO A ETICKÉHO ŘÁDU ČKA

Na základě zkušeností s uplatňováním autorských práv podle **§ 26 odst. 5 Profesionálního a etického řádu ČKA** přichází dozorčí rada České komory architektů (dále jen DR ČKA) s iniciativou, jak napomoci kolegům, kteří se dostanou do situace, kterou uvedeny odstavec popisuje.

„Architekt nepřevzme zakázku, jejímž předmětem je změna zrealizovaného díla, zejména pokud jde o dílo zrealizované podle návrhu, projektu nebo plánu žijícího architekta, bez předchozího upozornění zadavatele na tuto skutečnost. Před převzetím zakázky musí architekt neprodleně a prokazatelně informovat o zakázce autora původního návrhu, projektu nebo plánu a podle možnosti si od něj vyžádat stanovisko nebo konzultaci k zakázce,

popřípadě ho vyzve ke spolupráci.“

DR ČKA nabízí všem architektům, kteří potřebují navázat kontakt s původním autorem stavby, zprostředkování tohoto kontaktu, pokud se na ČKA písemně, e-mailem či jinak prokazatelnou formou obrátí. DR ČKA chce touto službou předejít častým výmluvám kolegů, že při snaze o naplnění znění tohoto paragrafu nebyli schopni buďto původního autora zjistit, nebo jej kontaktovat.

**TUTOU SLUŽBU SE ROZHODLA DR ČKA NABÍDNOUT
AUTORIZOVANÝM ARCHITEKTŮM NA SVÉM ZASEDÁNÍ
DNE 21. 9. 2004 S OKAMŽITOU PLATNOSTÍ.**

NOVĚ PROŠKOLENÍ POROTCI Z ŘAD AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

Dne 7. 12. 2005 bylo proškoleno celkem 15 autorizovaných osob, které jsou nyní zapsány v seznamu porotců pro práci v řádných architektonických (urbanistických) soutěžích.

- Ing. arch. Vladimír Bílý – Kyjov
- Ing. arch. Jiří Gebrian – Zlín
- Ing. arch. Karel Hájek – Praha
- Ing. arch. Petr Hubáček – Brno
- Ing. Hana Hrdličková – Plzeň
- Mgr. akad. arch. – Pavel Joba – Praha

- Ing. arch. Jiří Krejčík – Hradec Králové
- Ing. arch. Jiří Kučera – Brno
- Ing. arch. Eva Maříková – České Budějovice
- Ing. arch. Milan Nytra – Brno
- Ing. arch. Luděk Obal – Praha
- akad. arch. Jan Sapák – Brno
- Ing. arch. Ján Štampel – Praha
- Ing. David Tomek – Praha
- Ing. arch. Josef Vrána – Praha

VYBRANÉ INFORMACE Z 19. ZÁPISU DOZORČÍ RADY ZE DNE 5. 10. 2004

- DR ČKA schválila všemi hlasy sdělení předložené členem dozorčí rady ČKA Ing. arch. Karlem Doleželem ve věci autorských práv v architektuře k ustanovení § 26 odst. 5 Profesního a etického řádu ČKA. Toto sdělení je uveřejněno na www stránkách Komory a v Bulletinu ČKA 3/2004.
- Kancelář informuje, že od založení Komory se 265 osob vzdalo autorizace na vlastní žádost, zemřelo či jim bylo uloženo disciplinární opatření – odejmutí autorizace. Z toho se vzdalo na vlastní žádost 123 osob, z toho bylo uloženo 103 autorizačních razítek a 20 neuloženo. Zemřelo 105 osob, z toho 13 razítek uloženo. Disciplinární opatření odejmutí autorizace bylo uděleno 36 osobám, z toho 3 razítka uložena, 33 neuloženo.
- DR schválila předložený návrh dopisu s výzvou k uložení autorizačních razítek všem autorizovaným architektům, kteří se na vlastní žádost vzdali autorizace a nesplnili svoji povinnost a neuložili autorizační razítka, tak jak jim ukládá Profesní a etický řád ČKA.

Dopis bude odeslán jmenovitě:

Ing. arch. Jana Bendová, Hraniční 5, 772 00 Olomouc, č. a. 00 237
 Ing. arch. Jana Benešová, Přemyslovská 24, 130 00 Praha 3, č. a. 02 355
 Ing. arch. Jitka Brožková, B. Martinů 42, 602 00 Brno, č. a. 01 798

Ing. arch. Eva Bubláková, Hoppova 22, 602 00 Brno, č. a. 00 713
 Ing. arch. Eva Fantová, Palouky 619, 253 01 Hostivice, č. a. 01 204
 Ing. arch. Věra Janíčková, Jugoslávská 13, 613 00 Brno, č. a. 00 697
 Ing. arch. František Jelínek, Kainarova 84, 616 00 Brno, č. a. 01 441
 Ing. arch. Vilém Kuba, Palackého 51, 612 00 Brno, č. a. 01 972
 Ing. arch. Milena Němcová, Záhřebská 18, 616 00 Brno, č. a. 01 897
 Ing. arch. Petr Novotný, Jižní 792, 500 03 Hradec Králové, č. a. 02 380
 Ing. arch. Jan Plessinger, Na Dračkách 9, 162 00 Praha 6, č. a. 01 282
 Ing. arch. Vladimír Polesný, Hraniční 5, 772 00 Olomouc, č. a. 00 238
 Ing. arch. Jindřich Rybák, Písecká 15, 370 11 Č. Budějovice, č. a. 00 738
 Ing. arch. Jan Slanina, Masarykova 63, 763 26 Luhačovice, č. a. 01 864
 Ing. arch. Milan Svoboda, Dělnická 310, 708 00 Ostrava, č. a. 00 168
 Ing. arch. Silvestr Vagner, Ramešova 8, 612 00 Brno, č. a. 00 281
 Ing. arch. Vladislav Valoušek, Alešova 54/895, 400 01 Ústí nad Labem, č. a. 02 046
 Ing. arch. Roman Zajíc, Nopova 53, 615 00 Brno, č. a. 00 943
 Ing. arch. Soňa Zálesáková, Štyrsova 440, 293 01 Mladá Boleslav, č. a. 01 882
 Ing. arch. Tomáš Zetek, Na Petřínách 29, 162 00 Praha 6, č. a. 02 011

Zapsala Milena Ondráková

VYBRANÉ INFORMACE Z 20. ZÁPISU DOZORČÍ RADY ZE DNE 19. 10. 2004

- Představenstvo ČKA žádá DR o laskavé zvážení postupu DR, přehodnocení rozhodnutí a případné znovuotevření causy DR/17/2004 „Soutěž Rekonstrukce vily Tugendhat“. K dopisu představenstva připraví do příštího zasedání Ing. arch. Ondřej Beneš návrh odpovědi.
- Disciplinární opatření odejmutí autorizace bylo uloženo 36 osobám, z toho 4 razítka uložena, 32 neuloženo.
- DR schválila předložený návrh dopisu s výzvou k uložení autorizačních razítek všem autorizovaným architektům, kterým bylo uloženo disciplinární opatření – odejmutí autorizace a dosud neuložili autorizační razítka, tak jak jim ukládá Profesní a etický řád ČKA.

Dopis bude odeslán jmenovitě:

M.A. Miloš Bojko, Slatinka 1, 627 00 Brno, č. a. 02 488
 Ing. arch. Václav Bouška, Husova 95, 370 01 Č. Budějovice, č. a. 01 718
 Ing. arch. Bohuslav Čapka, Školní 36, 312 00 Plzeň, č. a. 01 967
 Ing. arch. Andrea Čermáková, Tyršova 31, 702 00 Ostrava, č. a. 02 170
 Ing. arch. Jaroslav Dufek, Košťálkova 1351, 266 01 Beroun, č. a. 02 745
 Ing. arch. Jaroslav Dufek, 27, 256 01 Struhařov, č. a. 02 744
 Ing. arch. Jiří Gebert, Jugosl. partyzánů 1580, 160 00 Praha 6, č. a. 01 832
 Ing. arch. Alexandr Götz, Na Staré vinici 4, 140 00 Praha 4, č. a. 02 618
 Ing. arch. Antonín Havlíček, Palackého 61, 612 00 Brno, č. a. 01 383
 Ing. arch. Miloslav Hořínek, Heyrovského 859, 674 01 Třebíč, č. a. 01 969
 Ing. arch. Milan Klimek, J. Čarka 1, 370 06 Č. Budějovice, č. a. 01 831
 Ing. arch. Libor Kobza, Spodní 18, 625 00 Brno, č. a. 01 788
 Ing. arch. Jaroslav Kopřivník, Farní 39, 753 01 Hranice, č. a. 01 294
 Ing. arch. Zdeněk Lstibůrek, Před rybníkem 99, 155 00 Praha 5, č. a. 01 943
 Ing. arch. Jiří Majer, Retězová 8, 110 00 Praha 1, č. a. 01 088
 Ing. arch. Pavel Malíš, Krmovská 46, 746 01 Opava, č. a. 01 612
 Ing. arch. Václav Matějka, Horáčkova 17, 140 00 Praha 4, č. a. 00 188
 Ing. arch. Jan Melichar, Gorazdova 3, 602 00 Brno, č. a. 00 384
 Ing. arch. Libor Mladý, Bytíz 110, 261 01 Příbram, č. a. 02 036
 Ing. arch. Marie Plocková, Palackého 3, 674 01 Třebíč, č. a. 01 869
 Ing. arch. Jiří Podzimek, Depoltovice 84, 362 25 Karlovy Vary, č. a. 00 980
 Ing. arch. Karel Polach, Kubelíkova 1539, 434 01 Most, č. a. 01 101

Ing. arch. Václav Postránecký, Na Zámysli 3, 150 00 Praha 5, č. a. 02 200
 RNDr. Václav Poštolka, Strojírenská 248, 460 06 Liberec, č. a. 00 183
 Ing. Jiří Prouza, Osvoboditelů 1814, 688 01 Uherský Brod, č. a. 01 987
 Ing. arch. Jan Sedlický, Nad Primaskou 33/1090, 100 00 Praha 10, č. a. 01 850
 Ing. arch. Rudolf Spáčil, Mlynářská 9, 720 00 Ostrava, č. a. 02 054
 RNDr. Karel Stránský, Bystřínova 3, 612 00 Brno, č. a. 00 309
 Ing. arch. Antonín Studený, Pujmanově 879, 140 00 Praha 4, č. a. 00 408
 Ing. Tomáš Sucharov, Na Libušince 18, 128 00 Praha 2, č. a. 01 681
 Ing. arch. Leopold Vydra, Benátecká 1207, 250 02 Stará Boleslav, č. a. 01 186
 Ing. arch. Libor Vyšín, Zelená 14B, 160 00 Praha 6, č. a. 01 721

- DR žádá Kancelář, aby pozvala na příští zasedání DR dne 2. listopadu 2004 ve 12.00 hodin člena pracovní skupiny pro soutěže Ing. arch. Ludvíka Gryma a pracovníka brněnské Kanceláře Mgr. Petra Jelínka ve věci přípravy soutěží a schvalování soutěžních podmínek na vypisované architektonické soutěže.
- Ing. Jana Hrušková informovala členy DR o nově uzavřených pojistných smlouvách s ČSOB Pojišťovnou, a. s., členem holdingu ČSOB, Pardubice.
- ČSOB Pojišťovna s ČKA ukončila pojistnou smlouvu číslo 8005182818 ke dni 1. 10. 2004 a pojistnou smlouvu číslo 8000687513 ke dni 1. 7. 2004. Na základě toho vyhlásila ČKA výběrové řízení na: „makléřskou společnost k uzavření mandátní smlouvy pro komplexní služby související s pojištěním odpovědnosti za škody způsobené výkonem povolání autorizovaného architekta a následně uzavření příslušné pojistné smlouvy“. V rámci tendru byly osloveny čtyři významné makléřské společnosti působící na pojistném trhu České republiky, a to:
 1. Časenský & Hlavatý, pojišťovací makléř, Hradec Králové,
 2. GreCo International, s. r. o., Praha 4,
 3. Marsh, s. r. o., Praha 2,
 4. Portfolio Alfa, s. r. o., Praha 3.
 Představenstvo doporučilo na svém IX. zasedání dne 10. 8. 2004 jednat dále se společnostmi GreCo International a Marsh ohledně upřesnění jejich nabídek. Po vyhodnocení všech kritérií předsta-

venstvo na svém X. zasedání dne 7. 9. 2004 schválilo uzavření mandátní smlouvy s makléřskou společností Marsh, s. r. o., a následně uzavření pojistných smluv s ČSOB Pojišťovnou, a. s., a to na základě provedené finanční analýzy pojišťovacích ústavů (srovnání nabídkové ceny na výši pojištění 200 000 Kč se spoluúčastí 10 000 Kč a platbu za jednu autorizovanou osobu). Pověřilo Kancelář zajištěním veškerých právních úkonů s uzavřením mandátní a následně pojistné smlouvy. Dne 29. září 2004 byly uzavřeny dvě nové pojistné smlouvy, č. 8021313517 a č. 8021313314, s ČSOB Pojišťovnou, a. s. Smlouvy o pojištění prostudují Ing. arch. Barbara Potyszová

a Ing. arch. Josef Panna a na příštím zasedání podají souhrnnou zprávu.

- Ing. Jana Hrušková sdělila členům DR, že Kancelář vypracovala rozbor hospodaření ČKA za období I. až III. čtvrtletí t. r., který bude předložen k projednání představenstvu na XII. řádném zasedání dne 2. 11. 2004, a po jeho analýze představenstvo, v souladu s ustanovením § 4 OJVŘ, připraví návrh rozpočtových opatření, která budou v případě potřeby do konce tohoto roku schválena. DR bude předložen rozbor včetně návrhů výše uvedených rozpočtových opatření.

Zapsala Milena Ondráková

VYBRANÉ INFORMACE Z 21. ZÁPISU DOZORČÍ RADY ZE DNE 16. 11. 2004

- Představenstvo a dozorčí rada dne 18. 10. 2004 písemně požádaly primátora města Brna o poskytnutí veškerých dostupných informací a dokladů týkajících se přípravy a průběhu VOS „Rekonstrukce vily Tugendhat“. Primátor města Brna Richard Svoboda dne 10. 11. 2004 zaslal odpověď ve věci obchodní veřejné soutěže na zhotovení třístupňové projektové dokumentace a následný autorský dozor investiční akce „Vila Tugendhat – rekonstrukce“, ve kterém konstatuje, že dokumentaci mohou poskytnout pouze orgánu dohledu, kterým je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek mohou po požádání nahlédnout jen uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny. Dále sděluje, že orgán dohledu řešil námitky některých uchazečů proti rozhodnutí poroty a potvrdil výběr zadavatele. DR vzala dopis na vědomí.
- Vlado Milunić zaslal otevřený dopis, který byl zaslán i představenstvu Komory. Představenstvo jej projednalo na svém minulém zasedání a rozhodlo pozvat Vladu Miluniće na své zasedání dne 7. 12. 2004. Ing. arch. Josef Patrný připraví do příštího zasedání návrh odpovědi Ing. arch. Vladu Milunićovi.
- Kancelář předložila na minulém zasedání DR uzavřené pracovní smlouvy jednotlivých zaměstnanců Komory a aktuální měsíční hrubé mzdy všech zaměstnanců Kanceláře ČKA. DR se na svém zasedání seznámila s hrubými příjmy jednotlivých zaměstnanců Komory a s vymezením pracovní činnosti jednotlivých pracovníků. Pro nedostatek času nebyl učiněn závěr a konečné vyjádření bude provedeno na příštím zasedání dozorčí rady dne 30. 11. 2004.
- Kancelář předala dopis řediteli Kanceláře a představenstvu ve věci obsazování uvolněného místa v brněnské Kanceláři ČKA. Obecně DR považuje za nezbytné, aby na veškerá pracovní místa

v Kanceláři ČKA byla vyhlášována výběrová řízení, čímž by se předešlo možným pochybnostem. Dále DR konstatuje, že považuje za nevhodné, aby volná místa byla obsazována pracovníky v příbuzenském poměru se současnými činnými členy orgánů ČKA. Důvodem je snadná zneužitelnost a diskreditace orgánů ČKA vůči členské základně.

- DR žádá představenstvo ČKA o zvážení postupu ve věci pojištění profesní odpovědnosti, a to s ohledem na následující skutečnosti:
 - po vypovězení stávající pojistné smlouvy ze strany ČSOB proběhlo výběrové řízení na makléřskou společnost a pojišťovnu s výsledkem, že pojistitel (ČSOB Pojišťovna, a. s.) zůstává stejný i přes výměnu zprostředkujícího makléře a je uváděn jako jediný potenciální pojistitel,
 - došlo k výraznému navýšení částky pojištění, a tím nákladů ČKA (platba za 1 autorizovanou osobu dříve 800 Kč, nyní 1 140 Kč, přičemž pro srovnání platba na jednoho člena ČKAIT na pojistnou částku 250 000 Kč je 275 Kč).

Dozorčí rada ČKA doporučuje zvážit následující kroky:

- vypovězení uzavřené smlouvy s makléřskou společností a vytvoření týmu ČKA za účasti zástupců představenstva, dozorčí rady a kanceláře ČKA pro vyjednání nových pojistných podmínek,
- přímé oslovení dalších pojišťoven na trhu,
- přímé jednání zástupců ČKA s pojistitelem,
- dohoda o společném postupu ve věci pojištění.

Zapsala Milena Ondráková,
správnost ověřil Ing. arch. Pavel Rada

VYBRANÉ INFORMACE Z 23. ZÁPISU DOZORČÍ RADY ZE DNE 30. 11. 2004 NA VLASTNÍ ŽÁDOST ZRUŠENÉ AUTORIZACE – VÝZVA K VRÁCENÍ „KULATÝCH“ RAZÍTEK

- **Dozorčí rada odeslala dne 14. října 2004 výzvu k uložení autorizačního razítka a originálu osvědčení o autorizaci 20 osobám, které se písemně na vlastní žádost vzdaly autorizace.**

Dvacet vyzvaných architektů reagovalo následovně:

- **devět autorizačních razítek a osvědčení bylo vráceno, jmenovitě:**
Ing. arch. Jana Bendová, Hraniční 5, 772 00 Olomouc, č. a. 00 237
Ing. arch. Jitka Brožková, B. Martinů 42, 602 00 Brno, č. a. 01 798
Ing. arch. Věra Janičková, Jugoslávská 13, 613 00 Brno, č. a. 00 697
Ing. arch. František Jelínek, Kainarova 84, 616 00 Brno, č. a. 01 441
Ing. arch. Vilém Kuba, Palackého 51, 612 00 Brno, č. a. 01 972
Ing. arch. Milena Němcová, Záhřebská 18, 616 00 Brno, č. a. 01 897
Ing. arch. Vladimír Polesný, Hraniční 5, 772 00 Olomouc, č. a. 00 238
Ing. arch. Jindřich Rybák, Písecká 15, 370 11 Č. Budějovice, č. a. 00 738
Ing. arch. Roman Zajíc, Nopova 53, 615 00 Brno, č. a. 00 943

- **čtyři osoby písemně odpověděly a uvedly důvod, proč autori-**

zační razítko neuložily:

- Ing. Jana Benešová, Přemyslovská 24, 130 00 Praha 3, č. a. 02 355
Ing. arch. Eva Fantová, Palouky 619, 253 01 Hostivice, č. a. 01 204
Ing. Petr Novotný, Jižní 792, 500 03 Hradec Králové, č. a. 02 380
Ing. arch. Jan Slanina, Masarykova 63, 763 26 Luhačovice, č. a. 01 864

■ **tři osoby si dopis nevyzvedly na České poště:**

- Ing. arch. Jan Plessinger
Ing. arch. Soňa Zálesáková
Ing. arch. Tomáš Zetek

■ **čtyři osoby výzvu DR převzaly a autorizační razítko neuložily:**

- Ing. arch. Eva Bublákova, Hoppova 22, 602 00 Brno, č. a. 00 713
Ing. arch. Milan Svoboda, Dělnická 310, 708 00 Ostrava, č. a. 00 168
Ing. arch. Silvestr Vagner, Ramešova 8, 612 00 Brno, č. a. 00 281
Ing. arch. Vladislav Valoušek, Alešova 54/895, 400 01 Ústí nad Labem, č. a. 02 046

DISCIPLINÁRNÍ OPATŘENÍ ODEJMUTÍ AUTORIZACE – VÝZVA K VRÁCENÍ „KULATÝCH“ RAZÍTEK

- Dozorčí rada odeslala dne 19. října výzvu k uložení autorizačního razítka a originálu osvědčení o autorizaci 32 osobám, kterým bylo uloženo disciplinární opatření – odejmutí autorizace.

Třicet jeden vyzvaný architekt reagoval následovně:

■ **tři autorizační razítka vrácena:**

M.A. Miloš Bojko, Slatinka 1, 627 00 Brno, č. a. 02 488
Ing. arch. Rudolf Spáčil, Mlynářská 9, 720 00 Ostrava, č. a. 02 054
Ing. arch. Antonín Studený, Pujmanové 879, 140 00 Praha 4, č. a. 00 408

■ **šestnáct osob si výzvu nepřevzalo z důvodu, že adresát si v úložní době zásilku nevyzvedl nebo se odstěhoval bez udání adresy, a to jmenovitě:**

Ing. arch. Václav Bouška, Husova 95, 370 01 Č. Budějovice, č. a. 01 718
– adresát se odstěhoval bez udání adresy
Ing. arch. Jaroslav Dufek, Košťálkova 1351, 266 01 Beroun, č. a. 02 745
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Jiří Gebert, Jugosl. partyzánů 1580, 160 00 Praha 6, č. a. 01 832
– adresát se odstěhoval bez udání adresy
Ing. arch. Alexandr Götz, Na Staré vinici 4, 140 00 Praha 4, č. a. 02 618
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Antonín Havlíček, Palackého 61, 612 00 Brno, č. a. 01 383
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Miloslav Hořínek, Heyrovského 859, 674 01 Třebíč, č. a. 01 969
– adresát se odstěhoval bez udání adresy
Ing. arch. Milan Klímeček, J. Čarka 1, 370 06 Č. Budějovice, č. a. 01 831
– dle sdělení České pošty pan architekt Milan Klímeček zemřel
Ing. arch. Jaroslav Kopřivník, Farní 39, 753 01 Hranice, č. a. 01 294
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Jiří Majer, Řetězová 8, 110 00 Praha 1, č. a. 01 088
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Pavel Malíš, Krmovská 46, 746 01 Opava, č. a. 01 612
– na uvedené adrese neznámý

Ing. arch. Václav Matějka, Horáčkova 17, 140 00 Praha 4, č. a. 00 188
– adresát se odstěhoval bez udání adresy
Ing. arch. Jan Melichar, Gorazdova 3, 602 00 Brno, č. a. 00 384
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Václav Postránecký, Na Zámysli 3, 150 00 Praha 5, č. a. 02 200
– adresát se odstěhoval bez udání adresy
Ing. arch. Tomáš Sucharov, Na Libušince 18, 128 00 Praha 2, č. a. 01 681
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Leopold Vydra, Benátecká 1207, 250 02 Stará Boleslav, č. a. 01 186
– adresát si zásilku v úložní době nevyzvedl
Ing. arch. Libor Vyšín, Zelená 14B, 160 00 Praha 6, č. a. 01 721
– adresát neznámý

■ **tři osoby písemně zdůvodnily, proč autorizační razítka neuložily:**

Ing. arch. Jiří Podzimek, Depoltovice 84, 362 25 Karlovy Vary, č. a. 00 980
Ing. arch. Jiří Prouza, Osvoboditelů 1814, 688 01 Uherský Brod, č. a. 01 987
Ing. arch. Jan Sedlický, Nad Primaskou 33/1090, 100 00 Praha 10, č. a. 01 850

■ **devět osob výzvu DR převzalo a autorizační razítka neuložilo:**

Ing. arch. Bohuslav Čapka, Školní 36, 312 00 Plzeň, č. a. 01 967
Ing. arch. Andrea Čermáková, Tyršova 31, 702 00 Ostrava, č. a. 02 170
Ing. arch. Libor Kobza, Spodní 18, 625 00 Brno, č. a. 01 788
Ing. arch. Zdeněk Lstibůrek, Před rybníkem 99, 155 00 Praha 5, č. a. 01 943
Ing. arch. Libor Mladý, Bytíz 110, 261 01 Příbram, č. a. 02 036
Ing. arch. Marie Plocková, Palackého 3, 674 01 Třebíč, č. a. 01 869
Ing. arch. Karel Polach, Kubelíkova 1539, 434 01 Most, č. a. 01 101
RNDr. Václav Poštołka, Strojírenská 248, 460 06 Liberec, č. a. 00 183
RNDr. Karel Stránský, Bystřínova 3, 612 00 Brno, č. a. 00 309

Výše uvedené seznamy jsou uveřejněny na www.cka.cc a zároveň budou odeslány pro informaci všem stavebním úřadům. Dozorčí rada České komory architektů bude dále postupovat při neodevzdání autorizačního osvědčení a razítka dle § 8 Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů.

VÝZVA K VYHLEDÁNÍ ARCHITEKTŮ S NEZNÁMOU ADRESOU

Kancelář ČKA vyzývá architekty, kteří mají informace o pobytu níže uvedených autorizovaných osob, aby sdělili jejich kontaktní údaje na adresu cka@cka.cc nebo na číslo 257 535 034.

■ **Bezděk Jiří, č. a. 02 169** ■ **Fabián Petr, č. a. 00 447** ■ **Habr Lubomír, č. a. 02 173** ■ **Palmer Mark, č. a. 02 475**
■ **Pondělíček Michael, č. a. 02 346** ■ **Šícha Antonín, č. a. 01 167** ■ **Vinterová Jana, č. a. 02 226**

SEZNAM NOVĚ AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

03176

Ing. arch. **BODLÁKOVÁ MAGDALENA**

Typ autor.: PS; UP
28. PLUKU 40
100 00 PRAHA 10
Tel.: 271 735 982
E-mail: bodlakovam@quick.cz

Firma: Slezská projektová společnost, s. r. o.

HRADECKÁ 3
746 01 OPAVA
Tel.: 553 759 511
Fax: 553 759 512
E-mail: dgyrgar@sps.opava.cz
HTTP: www.sps.opava.cz

03189

Ing. arch. **KOIŠOVÁ PAVLA**

Typ autor.: PS
NORSKÁ 29
779 00 OLOMOUC
Tel.: 585 413 770
E-mail: koisova@volny.cz

03187

Ing. arch. **GRYGAR DAVID**

Typ autor.: PS
NA TYLOVÁCH 715
747 41 HRADEC NAD MORAVICÍ
Tel.: 604 354 319
E-mail: dgyrgar@seznam.cz

03188

Ing. arch. **BRYCHLECOVÁ JANINA**

Typ autor.: PS
HORNOPOLNÍ 2851
702 00 OSTRAVA
Tel.: 596 637 400
Firma: Ing. arch. Janina Brychlecová
HLANOVSKÁ 11
710 00 OSTRAVA
Tel.: 596 248 111
E-mail: brychlecova@mailcity.cz

03190

Ing. arch. **JAŇÁKOVÁ JIŘINA**

Typ autor.: PS
PIARISTICKÁ 4
571 01 MORAVSKÁ TŘEBOVÁ
Tel.: 461 316 106

03191

Ing. arch. **MIHOLA DUŠAN**

Typ autor.: PS
OKRUŽNÍ 422
679 21 ČERNÁ HORA

03192**Ing. STOLAŘÍKOVÁ ŠÁRKA**

Typ autor.: ZKT
FRANTIŠKA ČECHURY 4471
708 00 OSTRAVA
Tel.: 596 910 483
E-mail: sarkastolarik@tiscali.cz
Firma: ATELIER V+V
MARTINOVSKÁ 3168
723 30 OSTRAVA-MARTINOV
Tel.: 596 963 790
Fax: 596 963 790
E-mail: atelierv-v@volny.cz

03193**Ing. arch. ŠVÁSTA PAVEL**

Typ autor.: PS
DOLNÍ 58
768 61 BYSTRICE P. HOSTÝNEM
Tel.: 573 379 585
E-mail: pavel.svasta@tiscali.cz

03194**Ing. arch. ZÁLEŠÁK JIŘÍ**

Typ autor.: PS; UP
SMETANOVÝ NÁBŘEŽÍ 18
690 02 BŘECLAV
Tel.: 519 322 978
Firma: AZ – ATELIER
NÁRODNÍCH HRDINŮ 22
690 02 BŘECLAV
Tel.: 519 323 192
E-mail: jirizalesak@seznam.cz

03195**Ing. arch. ŠTĚPÁN JAROSLAV**

Typ autor.: PS; UP
DVOŘÁKOVA 43
750 00 PŘEROV
Tel.: 581 209 413
Firma: Ing. arch. Jaroslav Štěpán
DVOŘÁKOVA 43
750 00 PŘEROV
Tel.: 581 209 413
E-mail: stepan@alfaprojekt.cz

03196**Ing. arch. HEJTMÁNKOVÁ JITKA**

Typ autor.: PS
ÚVOZ 47
602 00 BRNO
Tel.: 543 232 876
E-mail: jitka.hejtmankova@mybox.cz
Firma: ARKONT, s. r. o.
GORKÉHO 36
602 00 BRNO
Tel.: 541 219 058
Fax: 541 210 793

03197**Ing. arch. PROKEŠ OLDŘICH**

Typ autor.: PS; UP
STAŇKOVA 8A
602 00 BRNO
Tel.: 541 217 906
Firma: AAA Studio, s. r. o.
STAŇKOVA 8A
602 00 BRNO
Tel.: 541 217 906
E-mail: oldpro.dom@post.cz

03198**Ing. arch. DŘEVÍKOVSKÝ JIŘÍ**

Typ autor.: PS; UP
M. STEJSKALOVÉ 24
616 00 BRNO
Tel.: 541 244 891
Firma: Atelier 90, s. r. o.
ELEONORY VORAČICKÉ 5a
616 00 BRNO
Tel.: 541 218 711
Fax: 549 240 299
E-mail: drevikovskyy@atelier90.cz
HTTP: www.atelier90.cz

03199**Ing. arch. HERMAN TOMISLAV**

Typ autor.: PS
BARVIČOVA 12
602 00 BRNO
Tel.: 543 243 778
E-mail: tom@art-studio.cz
Firma: Ing. arch. Tomislav Herman
MEZNIKOVA 8
616 00 BRNO
Tel.: 541 233 553
Fax: 541 248 908
E-mail: tom@art-studio.cz

03200**Ing. arch. DYTRYCHOVÁ HANA**

Typ autor.: PS
TETČICKÁ 663
665 01 ROSICE
Tel.: 546 412 761
E-mail: hana_dytrychova@volny.cz

03201**Ing. arch. SÁTORA JOSEF**

Typ autor.: A
SVAHOVÁ 32
623 00 BRNO
Tel.: 547 220 928
E-mail: satora@volny.cz

03202**Ing. LIŠKOVÁ MARTINA**

Typ autor.: ÚSES
VEJPRNICKÁ 65
318 00 PLZEŇ
Tel.: 377 382 312
E-mail: martina.liskova@georeal.cz
Firma: GEOREAL, spol. s r. o.
HÁLKOVA 12
301 22 PLZEŇ
Tel.: 377 223 991
E-mail: georeal@georeal.cz
HTTP: www.georeal.cz

03204**RNDr. Ing. HÁJEK MIROSLAV**

Typ autor.: ÚSES
U BACHMAČE 73
326 00 PLZEŇ
Tel.: 377 447 406
Firma: GeoVision, s. r. o.
ČÁSTKOVA 73
326 00 PLZEŇ
Tel.: 377 241 203
E-mail: hajek@geovision.cz
HTTP: www.geovision.cz

03205**Ing. arch. VOLOŠIN BORIS**

Typ autor.: PS
Adresa v cizině
Šafárikova 7
040 01 Košice
Slovenská republika
Firma: CIGLER MARANI ARCHITECTS
NÁM. 14 ŘÍJNA 17
150 00 PRAHA 5
Tel.: 257 320 490, 257 320 491
Fax: 257 325 056
E-mail: volosin@ciglermarani.cz
HTTP: www.ciglermarani.cz

03206**Ing. arch. TEIGISER MILAN**

Typ autor.: PS
KE KRČI 18/999
147 00 PRAHA 4-BRÁNÍK
Tel.: 244 463 366
E-mail: T.Milan@seznam.cz, mteigiser@orco.cz

03207**Ing. arch. VOCEL MARTIN**

Typ autor.: PS
VINOHRADSKÁ 139
130 00 PRAHA 3
Tel.: 222 718 322
Firma: V.V.V. architekti
HOLEČKOVA 19
150 00 PRAHA 5
Tel.: 257 310 859
Fax: 257 328 526
E-mail: vvvarchitekti@seznam.cz

03208

Ing. arch. VOKURKA DAVID

Typ autor.: PS
 PRODLOUŽENÁ 239
 159 00 PRAHA 5-VELKÁ CHUCHLE
 Tel.: 257 941 636
 Firma: V.V.V. architekti
 HOLEČKOVA 19
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 257 310 859
 Fax: 257 328 526
 E-mail: vvvarchitekti@seznam.cz

03209

Ing. arch. VALÁK KAMIL

Typ autor.: PS
 SEIFERTOVA 4164
 430 03 CHOMUTOV
 Tel.: 474 620 790
 Firma: V.V.V. architekti
 HOLEČKOVA 19
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 257 310 859
 Fax: 257 328 526
 E-mail: vvvarchitekti@seznam.cz

03210

Ing. arch. VRBA MICHAL

Typ autor.: PS
 NA BALKÁNĚ 108
 130 00 PRAHA 3
 Tel.: 284 823 640
 Firma: ABV arch. atelier
 POD STÁRKOU 4
 140 00 PRAHA 4
 Tel.: 261 226 947-8
 Fax: 261 226 948
 E-mail: vrba@abv.cz

03211

Ing. arch. STANĚK JAROSLAV

Typ autor.: PS
 ZENGROVA 17
 160 00 PRAHA 6
 Tel.: 233 334 545

03212

Ing. arch. REJMON VLADIMÍR

Typ autor.: PS; UP
 NOVÁKOVA 42/620
 293 01 MLADÁ BOLESLAV
 Tel.: 326 727 674
 E-mail: v.rejmon@centrum.cz
 Firma: ARCHA
 ČESKOBRATRSKÉ NÁMĚSTÍ 285
 293 01 MLADÁ BOLESLAV
 Tel.: 326 734 298

03213

Ing. arch. BRODSKÝ PETR

Typ autor.: PS
 POLSKÁ 34
 120 00 PRAHA 2
 Tel.: 222 250 108
 E-mail: brodsky.petr@volny.cz

03214

Ing. arch. KULHÁNKOVÁ JANA

Typ autor.: ZKT
 BARCHOV 30
 530 02 PARDUBICE
 Tel.: 466 971 480
 E-mail: jakul@volny.cz
 Firma: Zahradní architektura Pardubice, s. r. o.
 BARCHOV 30
 530 02 PARDUBICE
 Tel.: 466 971 480
 E-mail: zahradniarchitektura@volny.cz

03215

Ing. VINCENOVÁ LENKA

Typ autor.: ZKT
 BOROVIANSKÉHO 2220
 155 00 PRAHA 5
 E-mail: lenka-1@volny.cz
 Firma: EKOLIA B, s. r. o.
 MEZI STRÁNĚMI 4
 140 00 PRAHA 4
 Tel.: 241 772 985
 Fax: 241 772 984
 E-mail: vincencova@ekolia.cz

03216

Ing. arch. MAŠEK VÁCLAV

Typ autor.: PS
 KROUPKA 96
 252 63 ROZTOKY
 Tel.: 220 910 764
 Firma: AMA, s. r. o. – architektonicko
 stavební atelier
 THÁKUROVA 3
 160 00 PRAHA 6
 Tel.: 220 181 735
 Fax: 224 322 359
 E-mail: masek@omadeg.cz
 HTTP: www.ama.iglu.cz

03217

Ing. arch. DOLEŽEL MARTIN

Typ autor.: PS; UP
 NEDAŠOVSKÁ 335
 155 21 PRAHA 5
 Tel.: 257 951 283
 E-mail: martin.dolezel@seznam.cz
 Firma: APS PROJEKT
 PÍSKOVCOVÁ 732
 190 00 PRAHA 9
 Tel.: 284 821 385
 Fax: 284 820 820
 E-mail: aps.projekt@oasanet.cz

03218

Ing. arch. KAVÁNOVÁ LUCIE

Typ autor.: PS
 V CHALOUPKÁCH 38/415
 194 00 PRAHA 9
 E-mail: l.kavanova@abd.cz

03219

Ing. arch. PAZ HELENA

Typ autor.: PS
 ZAHRADNÍČKOVA 206
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 257 213 543
 E-mail: opekaro@hotmail.com

03220

Ing. arch. ŠINDELÁŘOVÁ KAMILA

Typ autor.: PS; UP
 J. PLACHTY 26/1091
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 257 316 167
 E-mail: skamila@seznam.cz

03221

Ing. arch. PALKOVSKÝ TOMÁŠ

Typ autor.: A
 U DEJVICKÉHO RYBNÍČKU 20
 160 00 PRAHA 6
 Tel.: 603 894 563
 Firma: LP ATELIER
 U DEJVICKÉHO RYBNÍČKU 20
 160 00 PRAHA 6
 Tel.: 235 364 581
 E-mail: lp-atelier@lp-atelier.cz
 HTTP: www.lp-atelier.cz

03222

Ing. arch. BUZU DAGMAR

Typ autor.: UP
 KOSTNICKÁ 158
 390 01 TÁBOR
 Tel.: 381 254 129
 E-mail: dagmar.buzu@seznam.cz

03223

Ing. ŠVAMBERK ZDENĚK

Typ autor.: ZKT
 148
 250 68 HUSINEC-ŘEŽ
 Tel.: 220 941 612
 Firma: Ing. Zdeněk Švamberk – služby AZ
 250 68 HUSINEC-ŘEŽ
 Tel.: 220 941 612
 E-mail: svamberk@iol.cz

03224

Ing. arch. HAUSNER MARCEL

Typ autor.: PS
 PLZEŇSKÁ CESTA 65
 326 00 PLZEŇ
 Tel.: 377 241 887
 E-mail: hausner@nextra.cz

03225**Ing. arch. DRAŠNER TOMÁŠ**

Typ autor.: PS
DOLNÍ 188
250 66 ZDIBY
E-mail: drasner@centrum.cz
Firma: A.D.N.S. architekti
NA PŘÍKOPĚ 12
110 00 PRAHA 1
Tel.: 224 212 010
Fax: 224 215 073
E-mail: adns@adns.cz

03226**Ing. arch. KUSTEIN ANTONÍN**

Typ autor.: PS
BENEŠOVO NÁMĚSTÍ 2507
500 02 PARDUBICE
Firma: AKA – Kustein
NERUDOVA 809
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
Tel.: 777 642 381
E-mail: aka.kustein@email.cz

03227**Ing. arch. LUKEŠOVÁ HANA**

Typ autor.: PS; UP
ŠMERALOVA 29/190
170 00 PRAHA 7
Tel.: 233 379 625, 602 688 988
E-mail: lukesova@ciglermarani.cz

03228**Ing. arch. RUSSE TOMÁŠ**

Typ autor.: PS; UP
NA BEZDĚKOVÉ 2/1737
256 01 BENEŠOV
Tel.: 317 725 830
E-mail: trss@centrum.cz

03229**Ing. arch. ROUBALOVÁ VALERIE**

Typ autor.: PS
PODĚBRADSKÁ 109
109 00 PRAHA 9
Tel.: 281 864 588
JANA ZAJÍCE 8
170 00 PRAHA 7-BUBENEČ
Firma: CIGLER MARANI ARCHITECTS
NÁM. 14 ŘÍJNA 17
150 00 PRAHA 5
Tel.: 257 320 490, 257 320 491
Fax: 257 325 056
E-mail: roubalova@ciglermarani.cz
HTTP: www.ciglermarani.cz

03230**Ing. arch. FISCHER MICHAL**

Typ autor.: PS
V ÚVALU 71/14
150 00 PRAHA 5-MOTOL
Tel.: 602 494 448
E-mail: 1@mfischer.cz
HTTP: www.mfischer.cz
Firma: ARCHPLAN, spol. s r. o.
ŠEJBALOVÉ 894
152 00 PRAHA 5-BARRANDOV
Tel.: 225 273 852
Fax: 225 273 852
E-mail: michal.fischer@arch-plan.cz
HTTP: www.arch-plan.cz

03231**Mgr. akad. arch. KURČÍKOVÁ RADKA**

Typ autor.: PS
U PENTLOVKY 5/467
181 00 PRAHA 8
E-mail: radka@kurcik.com

03232**Ing. arch. BŘEŽANSKÝ PAVEL**

Typ autor.: PS
JEDLIČKOVA 1180
436 01 LITVÍNŮV
Firma: MM Projekt Litvínov, v. o. s.
NÁM. MÍRU 588
436 01 LITVÍNŮV
Tel.: 476 752 670-1
E-mail: brezansky@mmprojekt.cz

03233**Ing. arch. DRAHOZAL JAN**

Typ autor.: PS
BRATROUCHOV 24
512 43 JABLONEC N. JIZEROU
Tel.: 728 630 798
Firma: 4DS, spol. s r. o.
HOŠTÁLKOVA 1D/392
169 00 PRAHA 6
Tel.: 233 355 454
Fax: 233 352 297
E-mail: jd@4ds.cz
HTTP: www.4ds.cz

03234**Ing. arch. MATĚJOVSKÁ DANA**

Typ autor.: PS
TERRONSKÁ 26
160 00 PRAHA 6
Tel.: 233 340 812
Firma: Ing. arch. Dana Matějovská
TERRONSKÁ 26
160 00 PRAHA 6
Tel.: 233 340 812
E-mail: matejovska@atelierfm.cz
HTTP: www.atelierfm.cz

03235**Ing. arch. PAPPOVÁ MAGDALENA**

Typ autor.: PS; UP
U ZEMĚPIS. ÚSTAVU 6/399
160 00 PRAHA 6
Firma: Ing. arch. Magda Pappová
KROHOVA 2595
160 00 PRAHA 6
E-mail: magda.pappova@wo.cz

03236**Ing. arch. BACHLEDA STANISLAV**

Typ autor.: PS
Adresa v cizině
AMBROSEHO 3
851 02 BRATISLAVA
Slovenská republika
NÁM. J. Z LOBKOVIC 4
130 00 PRAHA 3
Tel.: 775 033 005
E-mail: adelchab@hotmail.com

03237**Ing. arch. MgA. SONLAJTNER JURAJ**

Typ autor.: PS; UP
JENEČSKÁ 60
160 00 PRAHA 6
Tel.: 603 545 866
Firma: Ing. arch. MgA. Juraj Sonlajtner
BĚLOHORSKÁ 6
169 00 PRAHA 6

03238**Ing. arch. MACKOVIČOVÁ BOŽENA**

Typ autor.: ZKT
ZEYEROVA ALEJ 10/1839
162 00 PRAHA 6
Tel.: 235 360 471
E-mail: mackovic@quick.cz

03239**Ing. arch. SEDLÁČKOVÁ PAVLA**

Typ autor.: PS
KRAKOVSKÁ 24
110 00 PRAHA 1
Tel.: 222 212 043
Firma: Architektonický atelier
KRAKOVSKÁ 24
110 00 PRAHA 1
Tel.: 222 212 043
E-mail: arna-arch@volny.cz

03240**Ing. arch. ŽIŠKOVÁ HANA**

Typ autor.: PS
NARCISOVÁ 6/2849
106 00 PRAHA 10
E-mail: hakras@centrum.cz

03241**Ing. arch. ŽIŠKA JAKUB**

Typ autor.: PS
MENDELOVA 543
149 00 PRAHA 4
Tel.: 604 233 307

NOVÝ DOMOV ROKU 2004

Architektonická přehlídková soutěž, neanonymní, jednokolová

VYHLAŠOVATEL:

Ministerstvo pro místní rozvoj

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže jsou stavby realizované na území České republiky dokončené v průběhu roku 2003 nebo 2004 a dosud nepřihlášené do předchozích ročníků této soutěže.

POROTA:

Závislí: Ing. Lenka Novotná, Ing. arch. Daniela Grabmüllerová, RNDr. Jiří Klíma
 Nezávislí: Ing. arch. Ján Štampel, Ing. arch. Dalibor Borák, dr. Ing. arch. Henrieta Moravčíková, arch. Antal Puhl
 Náhradníci závislí: PhDr. Hana Stará
 Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Markéta Cajthamlová, Ing. arch. Jan Jehlík

TERMÍN KONÁNÍ SOUTĚŽE: 24. 6. 2004 – 15. 9. 2004

CENY A ODMĚNY CELKEM: 180 000 Kč.

HODNOCENÍ POROTY:

Vítězný návrh:

Kategorie: novostavba bytového domu

Bytový dům Nedvědovo náměstí – Praha-Podolí

Autoři: J. Šafer, Ing. arch. O. Hájek, Ing. arch. L. Fescu, Ing. arch. T. Pavlík

Cena: 60 000 Kč



V kategorii Novostavba bytového domu získal cenu bytový dům na Nedvědově náměstí v Praze-Podolí od autorů J. Šafera, O. Hájky, L. Fescu a T. Pavlíka.

Bytový dům v Podolí je příkladem úspěšného využití různých zbytkových ploch přímo v širších městských centrech. Vyrostl na místě dočasné zástavby a kompaktní formou dotvořil městský blok – základ standardní městské struktury. Důsledné je využití vlastností a možností staveniště, maximální výtěžnost pozemku bez překročení kapacitních možností.

Vytváří velmi dobré poloveřejné prostředí vnitrobloku. Reaguje dobře na urbanistický kontext a zhodnocuje jej. Obytný dům je výsledkem práce zkušeného architekta, který umí dobře odhadnout

a respektovat potřeby stavebníka a budoucích uživatelů. Jde o profesionální výkon, příkladnou, oboustranně prospěšnou spolupráci developera a architekta, o stavbu hodnou následování.

Jednotlivé byty mají citlivě řešené volné dispozice, které se bez problémů přizpůsobují rozmanitým potřebám svých obyvatel. Za zmínku stojí i společné domovní prostory, řešené sice úsporně, ale s kultivovaným detailem. Vzhledem k vhodnému použití materiálů není třeba experimentovat s komplikovanými technickými detaily. Fasády jsou řešeny nápaditě, jejich členitost není formální a posiluje obytnou atmosféru domu. Relativně vysoká cena bytů odpovídá jak lokalitě, tak kvalitě domu.

Vítězný návrh:

Kategorie: novostavba rodinného domu

Rodinný dům – Dobřejšovice

Autoři: K2 – Jiří Poláček, Ing. arch. Václav Škarda, Ing. arch.

Zdeněk Heřman

Cena: 60 000 Kč



V kategorii Novostavba rodinného domu získal cenu rodinný dům v Dobřejšovicích od autorů Jiřího Poláčka, Václava Škardy a Zdeňka Heřmana.

Rodinný dům v Dobřejšovicích je výjimečný hned z několika důvodů. Stavebník a architekti od začátku přistupovali k původní situaci – dům babičky a hospodářské stavby – s porozuměním a smyslem pro hodnotu tradic. Původní soustavu objektů neznásilňovali, ale snažili se najít řešení v rámci jejich limitů.

Výsledkem těchto úvah je rodinný dům, který vznikl na místě jedné z hospodářských staveb, převzal její základní obrysy a dnes tvoří s ostatními vyvážený harmonický celek. Novostavba, i přesto, že je svébytným moderním rodinným domem, na sebe vlastně ničím neupozorňuje.

Výškou, omítkou, sklonem střech, použitými materiály i celou svou prostou formou harmonizuje s tradiční venkovskou zástavbou. Je v protikladu k romantizujícím pseudotradičním řešením, která tak často vidíme na současných rodinných domech. I přesto, že reaguje na místní stavební tradici, plně se hlásí k poučení moderní architektury.

Rodinný dům v Dobřejšovicích nám ukazuje, jak je možné citlivě zúročit zdánlivě nepříznivou situaci na pozemku, jak je možné moderně bydlet na selském dvoře, jak mohou prostředky moderní architektury vytvářet malebné a romantické obytné prostředí. Právě díky těmto vlastnostem ho můžeme považovat za významné poselství pro budoucí stavebníky.

Odivelas. Moderátorem byl rakouský architekt B. Vlay a vědeckou radu zastupoval Španěl Carlos Arroyo. Ohniskem diskusí byl zájem o využití nabízeného přírodního prostředí, pro Plzeň nábreží Radbuzy, lemující předloženou soutěžní lokalitu.

České lokality v tematické debatě

Při každém FORU, spojujícím organizátory soutěže a zástupce měst, je věnována velká část programu výměně zkušeností doprovázejících proces od soutěžního projektu k realizaci. Podnětem je vždy úvodní přednáška městských urbanistů směřovaná na určenou tematiku, typickou pro vybraný projekt. Následuje panelová výměna názorů mezi městským urbanistou, developerem a autorem realizovaného projektu soutěže EUROPANU. Debata mezi vybranými zástupci míst letošního ročníku je pak dovršením programu, který vždy vyvolává velký zájem účastníků.

Lublaňské FORUM nabídlo tři témata:

- míšení a podpora rozdílných funkcí,
- měřítko intervence – město/architektura,
- městský život v přírodě.

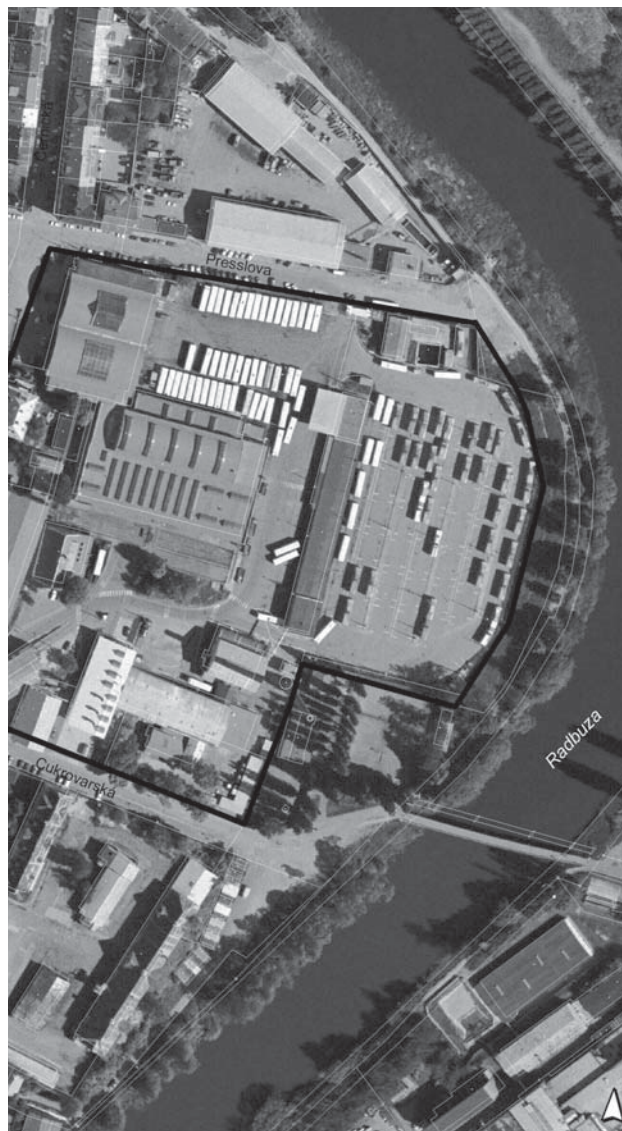
Poprvé za naší účasti v soutěži EUROPANU byly naše lokality, a tím i jejich zástupci vyzváni k účasti na tematických debatách.

K prvnímu tématu, uvedenému přednáškou o přestavbě Barcelony (Juan Carlos Montiel, ředitel městského plánování), byl autorem představen vítězný projekt EUROPANU 6, řešící přestavbu části Toleda (Carlos Arroyo Zapatero). K debatě byl přizván Ing. arch. B. Beránek, zastupující pražskou soutěžní lokalitu.

Druhé téma uvedla přednáška o přestavbě Kodaně (Jens Kvorning, urbanista a profesor na Kodaňské fakultě architektury). Projekt přestavby obytné čtvrti ve francouzském Villeteuse (vítězný projekt EUROPANU 5) byl předmětem výměny názorů mezi autorem, městským urbanistou, a zástupcem investora, jež komentovala realizační proces. Třetí téma bylo uvedeno přednáškou T. Schaapa (městský urbanista Amsterdamu) zabývající se problematikou zástavby poldrového území Ijburgu v Amsterdamu. Přednášku následovalo představení realizačního procesu vítězného projektu minulého ročníku na území norského Tromso, kde je okolní přírodní rámec středem zájmu norských urbanistů uvažujících o expanzi města. RNDr. M. Svoboda, zastupující plzeňskou soutěžní lokalitu, zasedl na pódiu s urbanisty představujícími soutěžní území diskutované tematiky. I nábreží Raduzy se srovnávalo s norským fjordem a hamburským Labem. Pro dokreslení úrovně debaty: mezi urbanisty zasedl i norský sociální antropolog O. B. Siverts.

Dvoudenní zasedání zhodnotil a ukončil generální tajemník EUROPANU Didier Rebois a připomenul účastníkům důležité body přípravy soutěžní dokumentace a hlavně vybídl k důkladné přípravě programů usměrňujících koncepcí soutěžících.

Rád bych vyjádřil uspokojení českého komitě s účastí zástupců Prahy 6 a Plzně, ale nejdůležitější nás teprve čeká. Program a internetové představení soutěžních lokalit by měly vyvolat zájem v evropském rozsahu – a možná že tentokrát se prolomí nepochopitelná



Letecký pohled na jedno ze dvou českých soutěžních míst Europanu 8: Plzeň – Cukrovarská

bariéra minimální účasti domácích architektů.

Ing. arch. Milan Hon, prezident EUROPANU CZ, 1. 12. 2004

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE NA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V EU TAKÉ NA WWW.CKA.CC

Přehled aktuálních soutěží o návrh projektové dokumentace, zveřejňovaných v dodatku Úředního věstníku Evropské unie, naleznete na internetových stránkách www.cka.cc, v rubrice „Soutěže

v EU“. Výpis všech veřejných zakázek v EU na architektonické služby můžete získat na oficiální adrese dodatku Úředního věstníku EU, tzv. TEDu (tenders electronic daily): <http://ted.publications.eu.int>

THE 7.th PHILIPPE ROTHIER EUROPEAN PRIZE FOR ARCHITECTURE

Soutěžní přehlídka organizovaná Nadací pro architekturu (Fondation Pour l'Architecture) sídlící v Bruselu

CENY:

Ceny v celkové hodnotě 30 000 EUR budou uděleny projektům dokončeným v letech 2002 – 2005.

TERMÍNY:

Zasedání soutěžní poroty proběhne 10. – 11. července 2005. Projekty je možné přihlašovat nejpozději do 15. dubna 2005.

VÍCE INFORMACÍ: Podrobnosti o soutěži a podmínkách účasti na e-mailové adrese: foundation.architecture@skynet.be

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

CITY POINT – NA CESTĚ MĚSTEM



Soutěžní přehlídka městského mobiliáře VYHLAŠOVATEL:

Občanské sdružení Citypoint, Design centrum České Republiky, Svaz měst a obcí ve spolupráci s Českou komorou architektů

CÍL PŘEHLÍDKY:

Soutěžní přehlídka má zdůraznit význam městského prostředí a městského mobiliáře. Mnohé příklady realizací poukazují na uvědomělost radnic při tvorbě městského prostředí. Vznikají příjemné partery, parky a pěší zóny, které polidšťují centra měst, a ta se tak stávají příjemnými a žádanými místy pro život.

Na opačném pólu stojí výstavba satelitních sídlišť a nákupních středisek okolo měst. Ta vznikají proti logice budování veřejných prostranství a měst jako takových. Ekonomické zájmy a neexistence širších pravidel pro novou výstavbu zapříčinily vznik porevolučních sídlišť, jež nahradila ta z éry socialismu.

PŘEDPOKLÁDANÉ TERMÍNY:

Vyhlášení soutěže: února 2005

Uzávěrka soutěže: konec června 2005

Zasedání soutěžní poroty: červenec 2005

Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže za účasti všech partnerů proběhne v září 2005.

DALŠÍ INFORMACE: www.citypoint.cz

PAVILÓN HROCHŮ A SLONŮ – ZOO PRAHA

Urbanisticko-architektonická soutěž

VYHLAŠOVATEL:

ZOO Praha

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE:

prosinec 2004

ZLÍN – CENTRUM

Urbanisticko-architektonická, veřejná, anonymní, ideová, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, tel.: 577 630 111, fax: 577 432 901

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. arch. Jitka Ingrová, Oddělení územního plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, tel./fax: 577 630 106, e-mail: jitkaingrova@muzlzn.cz

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: konec ledna 2005

KRAJSKÁ KNIHOVNA VYSOČINY

Urbanisticko-architektonická, veřejná anonymní, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: prozatím neuveden

KRAJSKÝ SOUD ÚSTÍ NAD LABEM

Urbanisticko-architektonická, veřejná, anonymní, projektová, dvoukolová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Česká republika – Krajský soud v Ústí nad Labem, tř. Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

FABION, s. r. o., Ing. Jiří Šmíd, Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, tel./fax: 475 209 240, 602 410 320, e-mail: jirismid@c-box.cz

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE:

prozatím neuveden

INFORMACE O PRACOVNÍ SKUPINĚ PRO SOUTĚŽE ČKA

Pracovní skupina ČKA pro soutěže dbá na plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 360/1992 Sb. ve věcech týkajících se soutěží, zejména pak spolupracuje s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzuje soutěžní podmínky a brání konání neregulérních soutěží a výběrových řízení.

Od dubna 2004 působí pracovní skupina pro soutěže v rozšířeném složení: Ing. arch. Ludvík Grym – předseda pracovní skupiny, Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jana Janíková, akad. arch. Jan Sapák, Ing. arch. Jiří Vácha

Spolupráce s vyhlášovateli soutěží:

Pracovní skupina ČKA pro soutěže poskytuje vzorové soutěžní podmínky a komentované znění Soutěžního řádu ČKA v písemné podobě. Spolupracuje s vyhlášovateli architektonických a urbanistických soutěží na přípravě soutěžních podmínek, posuzuje konečný návrh soutěžních podmínek a dává podklad pro ředitele kanceláře ČKA k udělení „regulérnosti“ soutěží.

Pro architekty a urbanisty:

Seznam regulérních vypsání soutěží a jejich soutěžní podmín-

ky jsou k dispozici ve zkrácené podobě na www.cka.cc a v plném znění k nahlédnutí v Kanceláři ČKA Praha i Brno (případně na vyžádání rozesílány e-mailem). Soutěžní podklady jsou pak poskytovány soutěžícím přímo sekretářem vyhlášovatele konkrétní soutěže.

Pořádá školení porotců:

Všechny autorizované osoby se mohou účastnit školení porotců, které je organizováno členy Pracovní skupiny pro soutěže. Všechny autorizované osoby, které projdou školením, jsou zařazeny do seznamu porotců a mohou být v budoucnu nominovány pracovní skupinou do soutěžních porot.

V případě zájmu o účast na školení se prosím obraťte na kancelář ČKA v Brně, kde budou vaše žádosti evidovány. Po dosažení počtu nejméně 25 žádostí bude školení uspořádáno v místě s převážujícím počtem uchazečů.

Kontakt:

Kancelář ČKA Brno, Starobrněnská 16/18, Brno 602 00, tel.: 542 211 809, fax: 542 215 652, e-mail: souteze@cka.cc, petr.jelinek@cka.cc

Připravil Petr Jelínek